

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2178** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.37 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – „ДЖЕЙ СИ ДЕКО ИМИДЖ“ АД, редовно уведомен, представлява се от адв. Г. И., с пълномощно по делото на лист 50.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява. Представлява се от юрисконсулт М. В., с пълномощно по делото на лист 56.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 14.05.2025 г. от ответника с приложени заверени копия на писмени доказателства, а именно Разрешение за поставяне № 124/22.05.2015 г. и Одобрена скица с указан начин за поставяне на рекламен елемент.

АДВ. И.: Запозната съм с доказателствата и не възразявам да се приемат, но от записаното във въпросното Разрешение за поставяне № 124 е видно, че същото е издадено за срока на Договор за наем от 01.12.2014 г., но не повече от 10 години, както е била тогавашната разпоредба на наредбата. Договорът е изтекъл 2024 г. и това е очевидно, но въпреки това ние твърдим, включително в сезиращата жалба, че той е изтекъл по-рано. Моля да задължите ответника да представи поне извадка от договора, за да е видно докога е действал Договор от 01.12.2014 г., тъй

като с оглед разпоредбата на чл. 30, ал. 7 от Наредбата, собственика на преместваемия обект или рекламен елемент е длъжен в 7-дневен срок от изтичане на разрешението за поставяне, да го премахне за своя сметка. Освен това от схемата, която е представена, т.е. тя е скица към онзи момент с указан начин за поставяне е видно, че към този момент вече е съществувало разрешението за поставяне на моите доверители, т.е. то предхожда, там е записан, въпросният рекламен елемент като такъв и ние искаме неговото подновяване с това заявление. Предвид това моля да задължите ответника да представи договора за наем. Освен това моля да допуснете съдебно-техническа експертиза със задача, вещото лице след като се запознае с цялостната документация по Разрешение за поставяне № 124 и това по 262, да отговори:

1. Представена ли е цялата необходима документация за подновяване на разрешението за поставяне на рекламен елемент от страна на „ДЖЕЙ СИ ДЕКО ИМИДЖ“ АД?
2. Какви са отстоянията от другия рекламен елемент, дали са в допустимите граници, като вземе предвид, че двата рекламни елемента са от различен вид, единият е 4/3 м. и другият е 8/3 м., като съгласно т. 2.6 от Приложение № 1 към чл. 4 от Наредбата се изисква спазване на отстояние на елемента от по-малкия вид.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да оставите без уважение направеното искане за представяне на договора, на основание на който е издадено Разрешение №124, тъй като считам, че това са отношения между страните които не са предмет на спора.

Относно искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, противопоставям се на първия въпрос, тъй като считам, че не е необходимо вещо лице да дава становище относно необходимостта от документите, които са представени. За втория въпрос оставям на преценката на Съда.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да ми бъде дадена възможност да представя за Съда и оспорващия договорите, въз основа на които е издадено разрешението за поставяне. Ние сме им изпратили уведомителното писмо на 31.10.2024 г. и те след това са ни предоставили договора за наем.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по делото с писмо, постъпило на 14.05.2025 г. от ответника писмени доказателства, Разрешение за поставяне №124/22.05.2015 г. и Одобрена скица с указан начин за поставяне на рекламен елемент. Също така на ответника следва да бъде указано в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за наличието на действащи договори за наем между „Адженда Медия“ ЕООД и собственика на имота, въз основа на които е и издадено разрешението за поставяне и въз основа на които рекламният елемент се намира в имота.

СЪДЪТ намира за основателно искането на процесуалния представител на оспорващите за назначаване на съдебно-техническа експертиза с поставените задачи. Предвид което такава следва да бъде допусната.

За събиране на доказателства, делото следва да бъде отложено за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо постъпило на 14.05.2025 г. писмени доказателства от ответника: Разрешение за поставяне №124/22.05.2015 г. и Одобрена скица с указан начин за поставяне на рекламен елемент.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за наличието на на действащи договори за наем между „Адженда Медия“ ЕООД и собственика на имота, въз основа на които е и издадено разрешението за поставяне и въз основа на които рекламният елемент се намира в имота.

ДОПУСКА назначаването на съдебно-техническа експертиза с поставените от пълномощника на оспорващия задачи.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице И. Я. Я. при първоначален депозит от 500,00 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от днес, който след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки да даде заключение по поставените задачи, а именно:

3. Представена ли е цялата необходима документация за подновяване на разрешението за поставяне на рекламен елемент от страна на „ДЖЕЙ СИ ДЕКО ИМИДЖ“ АД?

4. Какви са отстоянията от другия рекламен елемент, дали са в допустимите граници, като вземе предвид, че двата рекламни елемента са от различен вид, единият е 4/3 м. и другият е 8/3 м., като съгласно т. 2.6 от Приложение № 1 към чл. 4 от Наредбата се изисква спазване на отстояние на елемента от по-малкия вид.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.09.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се призове вещото лице И. Я. Я., след внасяне на определеният депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: