

Протокол

№

гр. София, 26.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 26.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николинка Бузова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2965** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. К., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Социално подпомагане" – Лозенец, редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните счита, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото.

Производството е образувано по жалба на С. А. К. от [населено място] против Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/48 от 08.02.2024 г. на директор на ДСП „Лозенец“, с която е отказано на С. К. еднократна помощ при инциденти нужди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Обжалвам Решение № 22-РД06-0037 от 27.2.2024 г. на РДСП – София-град, с което е отхвърлена жалбата ми и е потвърдена Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/48 от 08.02.2024 г. на директора на ДСП „Лозенец“.

След изтърпяване на присъда - лишаване от свобода, от 11 години, 7 месеца и 1 ден не сме подпомогнати с нищо да продължим по правилния път. Срещаме само

препятствия и разходи, което ни пречупва. Считаю, че е следвало да ни се изплати помощта за специфични нужди и решението е незаконосъобразно. Безработен съм в р-н „Триадица“ и имам нужда от тази помощ за специфични нужди. Считаю решението за незаконосъобразно.

ЮРК. Л.: Решението отхвърля жалбата и потвърждава заповедта на директора на ДСП „Лозенец“, тъй като лицето не отговаря на чл. 8 от ППЗСП, където е казано, че социалните помощи се отпускат на лица и семейства по настоящ адрес. Оспорвам сменения предмет на оспорването.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА делото с променения предмет.

Производството по делото е по жалба на С. А. К. от [населено място] против Решение № 22-РД06-0037 от 27.2.2024 г. на РДСП – София-град, с което е отхвърлена жалбата му и е потвърдена Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/48 от 08.02.2024 г. на директора на ДСП „Лозенец“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и с административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да бъда подпомогнат с помощ, с която да тръгна напред след престоя ми в затворническото общежитие. Моля да се отмени решението на директора на ДСП „Лозенец“.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата срещу заповедта на директора на ДСП „Лозенец“ и с у решението на РДСП – София-град, тъй като това решение потвърждава заповедта на директора на ДСП „Лозенец“, тъй като лицето не отговаря на изискванията на чл. 8 от ППЗСП, където е казано, че социалните помощи се отпускат на лица и семейства по настоящ адрес, на който се извършва и социална анкета. Съгласно чл. 27, ал. 3 от ЗСП тези анкети се правят в дома на лицето по настоящ адрес. От социалното проучване се установи, че жалбоподателят не живее на този адрес, а на друг адрес, в друг район. На стария адрес живеят наематели. Те плащат по 250 евро на месец на С. К.. Къде живее в момента той не се знае, но не е на територията на ДСП „Лозенец“ и апартаментът е даден под наем. Поради тази причина не отговаря на изискванията на чл. 8 и чл. 27 от ППЗСП, тоест не е живее на

настоящия адрес, не е извършена проверка и не е направена социална анкета от служител на социална помощ. Поради това, моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на директора на ДСП „Лозенец“, потвърдена с решение на директора на РДСП – София-град.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: