

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4214

гр. София, 06.12.2010 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
закрито заседание на 06.12.2010 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

като разглежда дело номер **7877** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на С. Н. Д. от гр. В против решението по т. 4,
взето на заседание на Управителния съвет на Камарата на инженерите в
инвестиционното проектиране (УС на КИПП) проведено на 25.06.2010 г., с което е
отписан от регистрите на КИПП за ПП считано от 01.07.2010 г.

За това решение жалбоподателя е уведомен с писмо № КИПП-114/06.07.2010 г.,
получено на 12.07.2010 г. видно от приложената по делото товарителница № 29134433.
С жалба вх. № КИПП-2543/23.07.2010 г. С. Д. е обжалвал това решение и полученото
писмо пред контролния съвет (КС) на КИПП в съответствие с чл. 14, ал.5 от Закона за
камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП).
При това законово предписание, обжалването по административен ред се извършва
пред КС на КИПП като по-горестоящ административен орган, а по съдебен ред - пред
съответния административен съд. Независимо, че жалба срещу този акт може да бъде
подадена и без да е изчерпана възможността за оспорване по административен ред (арг.
чл. 148 от АПК), в хипотезата на надлежно упражнено право на административно
оспорване по реда на Глава VI от дял Втори на АПК, при броенето на сроковете се
прилагат правилата на чл. 149, ал. 3, вр. с чл. 97 от АПК.

При условие, че горестоящият административен орган не се произнесе по жалбата в
двуседмичния, респ. - едномесечния срок по чл. 97, ал. 1 от АПК, на оспорване отново
подлежи първоначалният административен акт, а срокът за това тече от деня, следващ
изтичането им.

По делото са представени доказателства, че КС на КИПП е бил сезиран с жалба вх. №
КИПП-2543/23.07.2010 г., като срока за произнасянето му е изтекъл на 23.08.2010 г. С
жалба вх. № КИПП-374/18.10.2010 г. пред настоящия съд е оспорен първоначалния
административен акт.

При тези данни жалбата е недопустима поради просрочие.

На оспорване подлежи първоначалният неблагоприятен за жалбоподателя

административен акт, понастоящем това е решението по т. 4, взето на заседание на Управителния съвет на камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (УС на КИПП) проведено на 25.06.2010 г. За упражняване на това процесуално право обаче следва да бъдат спазени регламентираните с разпоредбите на чл. 149, ал. 3, вр. с чл. 97, ал. 5, вр. с ал. 1 от АПК преклузивни срокове, които текат от крайната дата на която е трябвало да се произнесе горестоящият административен орган.

В случая едномесечния срок за произнасяне на КС на КИПП е изтекъл на 23.08.2010 г. и в съответствие с чл. 149, ал. 3 от АПК първоначалния административен акт е следвало да бъде оспорен в 14 –дневен срок от крайната дата, на която по – горестоящия орган е следвало да се произнесе, който срок е изтекъл на 07.09.2010 г.

Жалбата е подадена чрез административния орган до АССГ с вх. № КИПП-374/18.10.2010 г. Дори да приемем за дата на подаване на жалбата по – благоприятната за жалбоподателя и записана на стр.4 от жалбата дата – 03.10.2010 г., то същата пак е просрочена.

С оглед изложеното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. Н. Д. от гр. В против решението по т. 4, взето на заседание на Управителния съвет на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (УС на КИПП) проведено на 25.06.2010 г., с което е отписан от регистрите на КИПП за ПП считано от 01.07.2010 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 7877/2010 г. по описа на Административен съд С, - град, II отделение, 36 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: