

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1779** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. М. К. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. З. и адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисия за защита от дискриминация - редовно уведомен, не се представлява. Постъпили са писмени бележки от 26.09.2023 г. от процесуалния представител, с които заявява, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. К. К. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба 13.06.2023 г. от процесуалните представители на жалбоподателя, с която уточняват какви обстоятелства ще доказват с поисканите трима свидетели, като се иска и допускане на комплексна съдебно-психологична и психиатрична експертиза.

ДОКЛАДВА становище на заинтересованата страна от 28.07.2023 г., с което същата

се противопоставя на допускането на доказателствата, поискани от жалбоподателя.

АДВ. Ф.: Свидетелите са разпитвани. Направих справка с протокола. На 22, 26, 27 и 28 страница свидетелят И. К. е изложил вече показанията си по въпросите, за които се сочи отново. На Р. П. показанията са от 37 до 49 страница. Също е дала своите показания по въпросите, за които се иска отново да бъде разпитана. И по същия начин Г. К. – от 55 до 66 страница. Моля да отмените определението, с което сте допуснали същите.

СЪДЪТ с определение е допуснал тримата свидетели, поискани от жалбоподателя. По искането на процесуалния представител на заинтересованата страна да бъде отменено определението от 14.08.2023 г., СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отмяна на определение от 14.08.2023 г., тъй като счита поисканите свидетелски показания за допустими, относими и необходими за разрешаване на повдигнатия пред него спор.

АДВ. З./АДВ. Г.: Водим допуснатите ни свидетели.

АДВ. Ф.: С оглед принципа на равнопоставеност, ще искаме и на нас да допуснете свидетели и всичките да бъдат разпитани в едно заседание.

АДВ. З./АДВ. Г.: Първо считам за неоснователно искането им за повторен разпит на трима свидетели. Настоящото производство е иницирано по изричната жалба на жалбодателката, в която подробно сме изложили конкретни процесуални нарушения, извършени пред органа, а именно комисията, пред която са разпитани всички свидетели. До настоящия момент заинтересованата страна не е изложила твърдения за такива съществени процесуални нарушения, каквито ние твърдим. В този смисъл те не са направили възражения, че техните свидетели са разпитани при определени условия и че са нарушени правата на конкретното лице, което представлява адв. Ф., каквито пък съображения ние сме изложили. Ние твърдим, че има съществени процесуални нарушения по отношение на жалбодателката при постановяване на акта, включително и с това, че съставът беше непълен, излизаха членове на комисията, свидетелите ни бяха прекъсвани, не бяха изслушвани докрай, не бяха допуснати въпроси. По тази причина искаме да бъдат разпитани повторно. Моля да оставите без уважение искането на заинтересованата страна за допускане до разпит на трима свидетели при режим на довеждане. Още повече, че те не са посочили какви точно възражения имат за процесуални нарушения за разпитаните свидетели в производството пред комисията, че да ги разпитаем съответно в настоящото производство. В случай, че допуснете свидетели на заинтересованата страна, моля за съвместен разпит.

АДВ. Ф.: В отговора на жалбата сме посочили, че при разпита на свидетелите от двете групи пред комисията, подходът е бил един и същ. За нашите свидетели също не са допуснани въпроси, които аз съм задавала.

Моля повторно да се изиска от СРП прокурорската преписка, доколкото такава не е постъпила към настоящия момент.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото молба от 13.06.2023 г. от жалбоподателя, както и становище от 28.07.2023 г. на заинтересованата страна.

ДОПУСКА трима свидетели при режим на довеждане и на заинтересованата страна, като всички свидетели ще бъдат разпитани в следващото съдебно заседание съвместно.

ДА СЕ ИЗИСКА повторно от СРП пр. пр. № 22378/2022 г., по описа на СРП, за послужване по настоящото дело.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.12.2023 г., от 13.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: