

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8263** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КАРИЕРИ ЗА ЧАКЪЛ И ПЯСЪК БЪЛГАРИЯ ЕАД чрез АДВ.А.Х. – редовно уведомен, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ "Д. РАЙОН" – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени от ответника доказателства с молба от 22.11.2024г., по искане на процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило в срок допълнително заключение по назначената съдебно – икономическа експертиза, изготвено от вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на основното и допълнителното заключение на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 50-годишна, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм основно и допълнително заключение в срок, които

поддържам.

Адв. Х. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приемат и двете заключения на експертизата.

Юрк. С. – Нямам въпроси към вещото лице по основното заключение на експертизата. Моля да се приеме. Не съм запознат с допълнителното заключение.

СЪДЪТ връчи на ответната страна препис от допълнителното заключение на експертизата.

Юрк. С. – Нямам въпроси към вещото лице по допълнителното заключение. Не възразявам да се приеме допълнителното заключение.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото основното и допълнително заключение на вещото лице по назначената съдебно – икономическа експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева по основното заключение и възнаграждение от внесения депозит по допълнителното заключение, в размер на 500 лв., за което се издадоха 2 бр. РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Х. – Моля да уважите подадената жалба и отмените оспорения акт. Моля за срок за писмена защита.

Юрк. С. – Считам, че предявената жалба е неоснователна и недоказана, моля да я оставите без уважение. Подробни аргументи сме изложили в становище от 05.09.2024 г., което е с наш изх.№ ПО-04-17-/5/. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Х. – Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски - платена държавна такса и разноски за вещото лице.

Юрк. С. – Възразявам срещу исканията за разноски. Основният момент е дали таксите трябва да се изчисляват на база действително използвани количества или на база разрешен размер на вземане, съдебната практика и закона са единодушни, че таксите се определят на база разрешени количества, като сме посочи, както решение на ВАС, така има вече и решение на Конституционния съд в същия смисъл.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: