

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разглежда дело номер **12816** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно призован по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „К. С.“ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Н. В. В. срещу решение № РКС24-ЕВ01-69/26.11.2024 г. на кмета на район „К. село“ на Столична община, заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 20.12.2024 г.

АДВ. Г.: Представям допълнителни писмени доказателства в посока на това, че жалбоподателят злоупотребява с право в случая по разпоредбите на Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Само за период от около 1 година, през 2024 г., има решение на кмета с приложена справка за 225 броя заявления по реда на ЗДОИ за период, посочен в решението. Въпросите са с идентично и сходно съдържание. Повече от 10-15 заявления са постъпвали само за ден. Целта на

жалбоподателя е да затормозява работата на администрацията на р-н „К. село“. За повечето се изисква подробна и детайлна информация, както и формата за предоставяне на информацията също затруднява процеса. Целта не е на гражданин, който иска да получи достъп до обществена информация. Целта е на предходния зам.-кмет на район „К. село“ на СО Н. В. В. да получи информация за работата на новото ръководство.

Представям и Заповед за прекратяване на трудовия договор на Н. В. В. като зам.-кмет на район „К. село“ на СО. Договорът е прекратен на 09.05.2023 г. и седмица по-късно започва този административен тормоз за периода от 16.05.2023 г. до 15.08.2024 г. по повод тези 225 заявления. Представям ги с оглед на възможността на чл. 40 от ЗДОИ, когато съдът се произнася и уважи жалбата, да отхвърли претенциите за разноски от страна на жалбоподателя. Към момента в този съд има образувани над 100 дела.

Няма да соча нови доказателства. Няма да правя нови доказателствени искания.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Обжалваният акт не съдържа отказ. На заявителя се предоставя пълен достъп до обществена информация. Налице е позитивен акт и не би следвало жалбоподателят да има правен интерес за обжалване. Подробни съображения излагам в писмени бележки. Не се доказаха твърдените от жалбоподателя факти и обстоятелства.

Представям списък с разноски.

СЪДЪТ ДАВА на страните в 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: