

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12782** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. Г., редовно призована, явява се лично и с адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. И., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ АРХ. И. Д. С., редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/ и уточняваща жалба/л.72/.

ДОКЛАДВА: Становища на ответника на л.3 и л.80.

ДОКЛАДВА: Определение на л.92 относено допустимостта на жалбата, по повод възражение на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата и уточняващата такава. Моля да се приемат писмените доказателства, представени по делото от нас. Представям и моля да приемете вносна бележка за донесен допълнителен депозит в размер на 32,50 лв., съобразно указанието на Съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от жалбоподателя с молби приложени на л.72 и на л.97.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от ответника с молба на л.80.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представено доказателство от жалбоподателя за донесен депозит в размер на 32,50лв.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебни актове на л.80 и на л.92. Съдът е указал изрично на жалбоподателката, че: 1/ последиците от изпълнението на проц.Заповед/ако тя влезе в сила/, не са предмет на настоящото производство; 2/ какъв е редът да сезира Съда с искането си да бъде възстановено електроподаването на обекта.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти.

ДОКЛАДВА: По молба на жалбоподателката/л.97/ и предвид становище от ответника/л.106/ и внесен депозит от 500лв/л.109/, Съдът с Определение е допуснал СТЕ, като служебно е формулирал задачите/л.110/. Постъпило е заключение по СТЕ в срок /на 05.04.22г/. Има представена справка –декларация и декларация за липса на конфликт на интереси от вещото лице. Депозитът в цялост /532,50 лв/, е внесен.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Моля да изслушаме експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО на СЪДЕБНО – ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

И. Д. С., на 37г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК и същото обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Запозната съм с наказателната отговорност. Поддържам заключението си.

Въпрос на СЪДА към вещото лице – Това, което констатирахте като изградено по време на огледа /и сочите, че то съответства на отразеното в Заповедта и в Констативния протокол/- точно в изпълнение на Разрешението за строеж ли е изградено или има някакви отклонения от РС?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Към Разрешението за строеж впоследствие са внесли екзекутивни чертежи. Има изменения след РС и това, което е изпълнено- отговаря на внесените екзекутивни чертежи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам други въпроси. Да се приеме експертизата.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото заключението на Съдебно – Техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ хонорар на вещото лице - съобразно представената от него справка-декларация, в размер на 532,50 лв.

ВРЪЧВА на вещото лице 1 бр. РКО – за 532,50 лв.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, като отмените изцяло заповедта. Първо, налице е според титула - още един собственик, спрямо който констативния акт, респ. заповедта не са постановени. На следващо място, налице е било отменено, но по време на строежа е било действащо строително разрешение, като изграденият строеж е попадал в екзекутивни чертежи, които са внесени в общината, и които предполагат изпълнение на процедурата по §127 от ЗУТ. В този смисъл заповедта е преждевременна-още няма произнасяне по §127. На следващо място, самият административен орган на л.53 от делото е представил и заснемане за узаконяване, т.е. не е довършена процедурата по узаконяване, а е прибегнато до издаване на обж.заповед. Подробни съображения ще развия в писмени бележки, които ще представя в указан от Съда срок. Претендирам разноски, за което представям списък с разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски на жалбоподателя.

ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ на двете страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да постановите решение, с което да оставите като неоснователна и недоказана подадената жалба, по съображения подробно изложени в становището ни, с което е изпратена преписката, както и в допълнителните писмени бележки, които ще представя в указан от Съда срок. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: