

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6823** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.22 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от управителя М. Р., която присъства в залата.

ОТВЕТНИКЪТ Министъра на финансите - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Министъра на земеделието, храните и горите.

Явява се юрк. П., който представя актуално пълномощно от министъра на земеделието.

СЪДЪТ ДОПУСКА промяна в наименованието на ответника Министъра на земеделието, храните и горите, като следва да се счита Министъра на земеделието.

ОТВЕТНИКЪТ - Държавен фонд “Земеделие” – редовно призван, представлява се от адв. Л., с пълномощно от днес.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Производството е образувано след разделянето на постъпила в АССГ на 01.06.2021г. искова молба, поправена с молба от 01.07.2021г. от [фирма], срещу Държавата, представлявана от Министъра на финансите и Министъра на земеделието, храните и горите и Държавен фонд “Земеделие” за допуснато съществено нарушение

на правото на ЕС във връзка с заявки за плащане от 2019г., описани в исковата молба и в молбата-уточнение с вх.№ 18903/01.06.2021г. на АССГ и касаещи за неплащане по заявки за плащане от 2019 г., описани в исковата молба и в молбата-уточнение с вх.№ 18903/01.06.2021г. на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпила допълнителна и поправена молба за уточняване на исковата претенция и уточнени ответници Министерство на финансите, Министерство на земеделието, храните и горите и Държавен фонд "Земеделие". – депозирана на 27.8.2021г.

ДОКЛАДВА постъпили писмени отговори от ответниците.

ИЩЕЦЪТ – Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете молба, с която моля да бъде допуснато допълнение към заявения петитум в подадената молба, която е допълнена и поправена - от 27.8.2021 и от 13.9.21г., с копие за страните. Претендираме присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 171 775 хиляди лева.

За доказване наличие на реална и сигурна вреда, моля да бъде допусната ССЧЕ, като моля вещото лице да отговори на посочени в исковата молба въпроси, както и въпросите които съм допълнила в представената днес молба - вещото лице да изчисли стойност на предявените искове като вземе предвид иск №1, иск №2 и иск №3 от исковата молба. Това е детайлизиране на задачите, но са същите задачи. Поддържам допълнението и доказателствените искания за експертиза. Да се приемат доказателствата, които представям. Не съм запозната с писмените отговори на страните.

ДОКЛАДВА постъпил от ответника Министерство на финансите писмен отговор от 19.10.2021г. – излага съображения за недопустимост на иска, за нередовност и неоснователност. Прави доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам исковата по съображения в писмения отговор. Поддържам доказателственото искане в писмения отговор - от Държавен фонд „Земеделие“ да се изиска цялата административна преписка, вкл. по сигнал 02-150087 ; постъпили писма от 23.5.2019г. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете извлечение от Решение на министерски съвет № 581/7.10.2019г. от сайта на Министерски съвет. Да се задължи ДФЗ да представи документи, удостоверяващи плащания, въз основа на това Р. на преките дружества по процесните заявки за плащане. В исковата молба ищецът претендира вреди във връзка с две заявки за плащане - от 06.2.2019г. и 07.1.2019г. - в последното уточнение в исковата молба във връзка с разпореждане от 30.8.2021г. е посочена само една заявка от 06.2.2019г. и в тази връзка следва да се изясни във връзка с кои заявки за плащане ищецът претендира. По отношение на днес представената молба от ищеца – моля за възможност да се запозная моля, вкл. и във връзка с доказателствените искания.

ИЩЕЦЪТ – не правя възражение да се приеме административната преписка. Едната заявка е „училищен плод“, а другата „училищно мляко“. Написано е в допълнената от 27.8.2021г. - Претендираме имуществени вреди в размер на 100 087,21лв. /л.108 по делото, предпоследен абзац/. В допълнената искова молба от 13.9.2021г. - заявка за плащане 04 / 6.2.2019г. по схема „училищен плод“ и „училищно мляко“ - /втора стр.

от молбата, предпоследния абзац/ или /л.119 по делото, предпоследния абзац/. „Училищния плод“ е заявка заплащане от 06.02.2019г.

Претендирам имуществени вреди по схемата „училищен плод“ и „училищно мляко“ по заявка заплащане от 06.02.2019г. и тук не е допълнено Заявката за „училищно мляко“, която е от 07.02.2019г.

Заявка 04/06.02.2019г. е по схема училищен плод. Заявка 04/07.2.2019г. е по схема училищно мляко. В първоначалната искова молба е написано всичко.

Юрк. К. - в първата искова молба се претендират вреди във връзка с две заявки - от 06.2.2019г. и от 07.01.2019г., но в последното уточнение на ИМ депозирано във връзка с разпореждане от 03.8.2021г. ищецът е посочил само една заявка. Моля да уточни претенцията си.

ИЩЕЦЪТ – моля да бъде допусната ССЧЕ да бъде разяснено точно по коя заявка, размер на законната лихва – това е искане е направено с днешната молба. Има заявка по „училищен плод“. Претендирам и по двете заявки и исковата молба да се разглежда с уточнението. Уточнявам - само последната сума 21825,58 включва разпределяне на продукти по схема „училищен плод“ и по схема „училищно мляко“ за месец 01.2019г.

Юрк. К. – моля да ни бъде даден срок по днешната молба уточнение да дам становище по тези допълнения. Да се изискат от ДФЗ платежни документи, удостоверяващи плащания въз основа на решение на министерски съвет от 7.9.2019г. на посочени дружествата по заявки за плащания и представих решение от 7.10.2019г. на министерски съвет.

ДОКЛАДВА писмен отговор от министерство на земеделието – от 22.10.2021г., депозиран на л. 164 и следващите.

Юрк. П. - Оспорвам им. Поддържам писмения отговор. Исковата молба е недопустима и да бъде върната по съображения в отговора, както и да заличите Министерство на земеделието като страна. Алтернативно, същата е неоснователна. Няма да соча нови доказателства. Да се приемат представените доказателства и моля да ми бъде дадена възможност за становище по днес представената молба от ищеца.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника Държавен фонд „Земеделие“ от 25.10.21г, депозиран на л. 172 и следващите., с възражение за нередовност, неоснователност.

Адв. Л. - нямаме доказателствени искания. Възражявам срещу допускане на ССЧЕ. По доказателствените искания на министерство на финансите – моля за становище; по доказателствените искания на ищеца, преповторени от днес- уточнявам, че по т. 1 и т. 2 са недопустими въпросите от исканата експертиза – касаят осчетоводяване на документи издадени от ищеца, неотнормирани са и не ще изяснят нито един елемент от фактическия състав на иска. Не възражявам да бъде допуснат третия въпрос.

ПРОКУРОРЪТ – да се уважат направените доказателствени искания.

ИЩЕЦЪТ – решението, представено днес ни е известно, поради което не възражяваме да се приеме. Във връзка с искането на процесуалния представител на министерство на финансите по отношение на сигнал 02-150087 - да се допусне, като се задължи ДФЗ да предостави цялата преписка по този сигнал. По отношение прилагане на преписките по двете заявки и плащанията – не възражявам.

По възражението на ДФЗ и на Министерство на земеделието - става въпрос за чл. 2в ЗОДОВ – касае се за нарушено право на ЕС което и е достатъчно съществено и е

налице реална и сигурна вреда за дружеството.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба, приложените към докладваните писмени отговори и днес представеното от страните.

По днес депозираната молба за уточнение на имуществените вреди:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на представителите на ответниците в 14-дневен срок от днес да изразят становище по уточнения в молбата, вкл. и по уточнението към искането за ССЧЕ.

По доказателствените искания на ответника Министерство на финансите - намира същите за допустими и основателни:

ЗАДЪЛЖАВА Държавен фонд „Земеделие“ да предостави справките по заявките, посочения сигнал и платежни документи за плащане, както бяха формулирани от процесуалния представител на министерство на финансите по – горе - в едномесечен срок.

След представяне на сигнала ще се прецени дали да се изиска преписката по неговото издаване.

След представяне на молби от страните, ще се произнесе по искането за ССЧЕ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.4.2022г. от 14,15 часа ,за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: