

Протокол

№

гр. София, 18.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Стаменка Симеонова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7320** по описа за **2026**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:43 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ (АПИ) – редовно призован, не се явява,
не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ „ВАК 02“ ООД – редовно призован, явява се адв. П., с пълномощно на делото
на въззивната инстанция на лист 5.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА депозирания отговор по касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Няма да соча
нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа
страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Отделно от мотивите, които е изложил СРС, искам да обърнете внимание, че процесният електронен фиш е издаден за нарушение по чл. 179, ал. 3б от ЗДвП. В редакцията, която е действала към датата, към която се твърди да е извършено нарушението, в разпоредбата на чл. 189ж, ал. 1 от ЗДвП, законодателят е предвиждал възможност за издаване на електронен фиш само и единствено за нарушение по чл. 179, ал. 3, но не и за тези по ал. 3, т. б. Другото нещо е за липсата на пропорционалност при фиксираната такса и това противоречи на решението, което излезе на СЕС от 2024 г., по дело С-61/2023 г. Претендирам разноски, за които представям фактура.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. Моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: