

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Лилия Йорданова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1206** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,33 часа, се явиха:

Съдебното заседание се провежда, чрез видеоконферентна връзка със Затвора – С..

КАСАТОРЪТ Е. Д. М. – редовно уведомен, явява се лично, присъства чрез видеоконферентна
връзка, осъществявана технически от Затвора в [населено място], не се представлява.

КАСАТОРЪТ Е. М.: За какво е това дело?

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на касатора Е. М., че делото е по негова жалба срещу Решение по дело №
4269/2022 г. на АССГ, с което съдът е осъдил ГДИН да му заплати сумата от 2 194 лв. и е
отхвърлил иска за разликата над 50 000 лева.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно
уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище от пълномощника на ответника юрк. Д., постъпило на
20.06.2025 г., с което не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие, оспорва
касационната жалба, излага доводи по съществото на спора и претендира юрисконсултско
възнаграждение.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

КАСАТОРЪТ Е. М.: Да се даде ход на делото. Искам отвод на този съд, защото Вие действате
преднамерено срещу мен и не ми казвате за какво е искът, защото аз съм в затвора.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма пречка да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

КАСАТОРЪТ Е. М.: Нямам доказателствени искания. Аз искам отвод на съда, защото Вие не ми казвате за какво е делото.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на касатора Е. М., че съдът не е адвокат, а това е съд. Има забрана съдиите да адвокатстват и да дават правни консултации.

КАСАТОРЪТ Е. М.: Правя искане за отвод на състава на този съд.

СЪДЪТ по искането на касатора Е. М. за отвод,
ОПРЕДЕЛИ:
ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането за отвод.

КАСАТОРЪТ Е. М.: Правя Ви още едно искане за отвод, защото водите еднолично делото – трима сте там, а не се консултирате с тях. Вие разигравате някакъв театър. Общувайте с мен тук, губите си времето, говорите ми някакви неща, които са направо смешни и същевременно по искането за отвод, от дясната Ви страна има един мъж, Вие дори не го и погледнахте и другата дама, другата съдийка. Каква е тази пародия бе?! Това е неуважение на справедливостта! Това е незаконен съд! Искам Ви отвод за незаконност, за нарушение справедливостта на процеса и водене от председателя, не Ви знам какви сте и от къде сте, водите еднолично делото при тричленен състав – това е извращение на правосъдието.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

КАСАТОРЪТ Е. М.: Правя искане да отмените решението на първа инстанция, защото на първо място е дискриминационно и да ми присъдите исканите 50 000 лв., тъй като претендираните пари са доказани, искът е доказан по основание и размер. Една година съм бил изтезаван в затвора с дървеници и те ми присъждат 4 лв. на ден обезщетение при положение, че за същите обстоятелства на М. В. П. по друго дело, за същото време и със същия ответник са му дали двойно повече пари, но аз съм претърпял десет пъти повече от М. П.. И обезщетение от 4 лв., което е по-малко от кутия цигари, колкото две вафли на ден е абсолютно недопустимо и за това искам да осъдите ответника да ми плати обезщетение по 100 лв. на ден, което да компенсира претърпените вреди. Защото аз ако Ви напсувам или Ви наплювам в трамвая, ще ме осъдите еднолично за едно такова извращение, нарушение на човешките права най-малко за 500 лв., а 4 лв. е какво да Ви кажа, все едно си купувате кибрит. Високото обезщетение представлява липса на обезщетение и представлява поставянето ми вече от този съд – АССГ, първа инстанция в унизително положение. Това е подигравка директно с принципите на човешкото достойнство, на правосъдието изобщо. Тука се гледа фасадно да се каже – „Дадохме обезщетение“, но това обезщетение, след като не може по никакъв начин да репарира причинените вреди. Аз не съм

спал една година от тия дървеници и от кревати. По отношение на креватите, па са ми дали четири пъти по-ниско обезщетение от дадените други обезщетения. Така, че правя искане да осъдите ответника да ми плати 50 000 лв. Искането ми е да уважите иска ми в пълен размер така, както съм го предявил.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Считам, че решението, постановено от предходен друг различен състав на АССГ е правилно, законосъобразно и съответно е присъдено адекватно обезщетение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В
ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: