

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6967

гр. София, 18.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 18.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Вladoва

като разгледа дело номер **6207** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 92 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Съдия – докладчикът, след като се запозна с материалите по делото и установи, че с определение № 12624 от 01.10.2013г. на ВАС, Първо отделение е дадено на настоящата инстанция указание да санкционира ищеца по адм.д. № 6207/2012г. А. М. А. при повторно недопустимо и укоримо поведение, каквото е посочено, че се съдържа и в частната жалба, по която е образувано адм.д. № 11899/2013г. на ВАС. Тези указания на основание чл. 224 от АПК са задължителни за настоящата инстанция. Освен това с разпореждане от 16.10.2013г. на заместник – председателя на АСГГ е разпоредено делото да се докладва на съдията – докладчин на 37 състав за налагане на глоба на основание чл. 89 ал. 1 т. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. Настоящият състав във връзка с така посочените определения на ВАС и разпореждане на заместник – председателя на АСГГ е постановил определение от 29.10.2013г., с което на ищеца по това дело А. М. А. е наложена на основание чл. 89 ал. 1 т. 3 от ГПК във връзка с чл. 91 ал. 1 и чл. 92 от ГПК и във връзка с чл. 144 от АПК глоба в размер на 300 лв.

С молба за отмяна от 31.10.2013г. ищецът А. М. А. е поискал наложената му глоба с определение от 29.10.2013г. да бъде отменена, като неоснователна, като и в молбата за отмяна не е посочил основания за неоснователността на наложената глоба, а отново и в молбата за отмяна от 31.10.2013г. е налице укоримо и обидно поведение на ищеца, което продължава и до момента на постановяване на това определение, както в молбата за отмяна, така и заявления от 13.11.2013г. и 18.11.2013г., в които също се съдържат обидни квалификации по отношение на съда. Във връзка с изложените съдът намира, че не са изложени причини уважителни причини за отменя на глобата наложена с определение от 29.10.2013г. Напротив не са изложени никакви причини за отмяна на глобата, а напротив отново се съдържат обидни квалификации за съда.

Във връзка с горното съдът намира, че не са налице основанията по чл. 92 ал. 2 от ГПК за отмяна на наложената глоба с определение от 29.10.2013г.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 92 ал. 2 от ГПК и във връзка с чл. 144 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молба от 31.10.2013г. на А. М. А., ЕГН [ЕГН] от [населено място] за отмяна на наложена глоба с определение от 29.10.2013г. на АССГ, 37 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София град пред Върховния административен съд.

Препис от разпореждането на основание чл.138 от АПК да се изпрати на страните.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: