

Протокол

гр. София, 28.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 28.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11079** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Й. С. Ш., Т. С. Ю., К. Д. Р., Н. Д. Р., Н. О. К., Л. О. З., Е. Н. М., Т. Н. С., Г. О. И., Б. Д. Р., Н. Г. Б., Б. Й. Н., А. В. П., Л. В. П., Г. В. А., К. Б. А., Р. Б. А., К. П. П., М. И. Н., А. И. Х., К. В. К. - редовно уведомени, не се явяват лично, представляват се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Р. И., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: С. Б. К. - редовно призовано, не се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 20.11.2023 г.

ДОКЛАДВА становище на назначеното вещо лице С. К., в което излага, че на

приложения по делото диск не са изчерпани всички местности в обхвата на 4 ценова зона, където попада оценяваният имот, липсват копия от актовете, въз основа на които е извършена приложената по делото оценка на СО. Излага още, че след направена проверка, е установила, че процесният имот попада в три ценови зони, поради което според вещото лице, следвало да бъдат изготвени отделни оценки за трите части от имота. По изложените съображения, вещото лице сочи, че не е изготвило заключение. Моли ответникът да бъде задължен да приложи актовете, въз основа на които е изготвена оценката на процесния имот, като и всички налични при тях данни за сделки с имоти попадащи в 4 зона по ЗМДТ в едногодишния период от възлагане на оценката.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да бъде приета преписката по издаване на заповедта. Подкрепям становището на вещото лице. Моля да укажете на ответника да представи исканите от вещото лице данни.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата по съображенията изложени в писмения отговор-становище, инкорпориран в съпроводителното писмо по изпращането преписката на съда. Моля да се приеме административната преписка. По отношение изложеното от вещото лице, по делото са представени сделки, използвани за изготвянето на оценката по преписката, въз основа на която е издаден оспореният административен акт. Във връзка с изискваните нотариални актове от вещото лице, възразявам, но ще се снабдя с тях и ще ги представя допълнително. Не сме ползвали сделки за цялата 4-та зона. Изискали сме само такива, които попадат в близост до отчуждавания имот. По отношение на това, че имотът попада в различни зони, мисля, че нашата оценка отговаря на тези изисквания.

По доказателствата, съдът намира че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

На второ място, ответникът следва да бъде задължен да представи нотариалните актове за сделки, които са послужили като аналози при определяне на оценката в административното производство.

На трето място, във връзка с изявлението на пълномощника на ответника, че не са изискували сделки от цялата 4-та ценова зона, а само такива по отношение на имоти, които се намират в близост до отчуждавания и отговорят на останалите критерии установени в ЗОС, съдът намира, че няма как ответникът да бъде задължен да представи данни, с които не разполага. В същото време вещото лице би могло също да положи усилия и да установи в Службата по вписвания налице ли са такива сделки, които могат да бъдат използвани като годни аналози, а не просто да провери вече използваните от ответника аналози в административното производство.

На последно място, съдът съобразявайки, че вещото лице е изложило в писмения доклад, че няма да бъде в С. до 09.01.2024 г. и с оглед обезпечаване на необходимото време за изготвяне на експертизата, делото следва да бъде отложено за след по-дълъг срок от време.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ДАВА на ответника 7-дневен срок да представи нотариалните актове за сделки използвани като аналози в административното производство.

ДАВА възможност на вещото лице инж. С. К. да изготви заключение по допуснатата

СОЕ, като ѝ указва да положи усилия, включително и чрез справка в Службата по вписвания, а не само да провери правилността на използваните вече в административното производство аналози.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 15.01.2024 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. К. по имейл.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: