

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9435** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11:48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Д-Р ЗАСЕ ФАСИЛИТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалните си представители адв. П. и адв. Ж., се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител юриск. Т., се представлява от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. З. – не се явява.

ДОКЛАДВА молба от 3.10.2023г. от вещото лице, с която моли да й бъде дадена възможност да изготви експертизата.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Ж. - Държим на експертизата. Да се даде възможност на вещото лице.

Юриск. Т. – Да се даде възможност на вещото лице. Представям 2 бр. документи - известие за доставяне и прекратяване на административно производство, от които е видно, че жалбата е просрочена с три дни.

Адв. Ж. – Има произнасяне на съда по този въпрос.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното решение за прекратяване на административно производство на основание чл. 88, ал. 1, т. 2 от 21.09.22г., ведно с известие за доставяне, като за преценка допустимостта на жалбата, с оглед нейната срочност, съдът ще се произнесе в ЗЗ, за което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА.

Независимо от горното и предвид че понастоящем не е установена недопустимост на жалбата, следва да се даде възможност на вещото лице Г. З. да изготви допуснатата експертиза, която е необходима с оглед изясняване делото от фактическа страна.

Адв. Ж. – Моля да бъде разпитана свидетелката Р. Г., която водим.

Юриск. Т. – Възразявам, тъй като е от администрацията и няма какво да каже във връзка с лицата обслужващи почистването.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит водения днес от жалбоподателя свидетел Р. Г. Г..

СНЕМА самоличност на свидетелката.

Р. Г. Г. - 42 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА КАЗА:

Има регламентирани почивки за служителите и в двете смени от работодателя съгласно правилника за вътрешния трудов ред. Допълнително са регламентирани в график, който се публикува всеки месец и има карта за регламентирани почивки, която се разписва в началото на всяка смяна. Аз съм оперативен директор на предприятието. В началото на всяка смяна ръководител смяна отговаря за разписването на картите или дежурен мениджър. Те отговарят и за спазването на почивките, тъй като те са ръководител смяна. Забрана за ползване на почивки от служители няма. Напротив почивките следва да се спазват и са регламентирани. Задължени са да се спазват. Всеки служител си ползва почивката. Имат право да напускат по време на почивката територията на Летище С.. Обективна възможност за това имат, тъй като почивката един час. Има транспорт, магазини, ресторанти наблизо има. Пряк ръководител на чистач е ръководител смяна и дежурен мениджър, като позициите ръководител смяна и дежурен мениджър са взаимно заменяеми. Разполагаме със стаи за почивка и на двата терминала. Не са отнемани нито взети тези стаи за почивка. Стаите ни предоставят концесионера собственик или летището.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

Адв. Ж. – Представям списък с разноси.

Юриск. Т. – Права възражение за прекомерност.

За събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 17.01.2024 г. от 11:30 ч., за когато страните уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в ЗЗ, с оглед преценка основателността на днес направени възражения за просрочие на жалбата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:08 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: