

Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5292** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.55 часа се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомено при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Ж., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – С.Д. ДИРЕКТОР НА ТД "МИТНИЦА В.", редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Ш., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. М. К., редовно уведомена, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Д., редовно уведомен, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. Г., редовно уведомена, не се явява.

АДВОКАТ Ж. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Ш. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Аз съм депозирала заключение само мое, тъй като сме на различно мнение с останалите двама колеги и не смятам, че трябва нова С., още повече че такава проба няма. Затова съм депозирала особено мнение и няма тройна експертиза.

АДВОКАТ Ж. – Да се отложи делото за изготвяне на експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ Ш. – Моето становище е да бъде изслушано вещото лице, което е депозирало заключение.

СЪДЪТ намира, че изслушване на едно вещо лице, което е назначено в състав на тройна С., няма как да бъде извършено, тъй като няма заключение от трите вещи лица. Вещото лице е депозирало заключение и както обясни в съдебно заседание, същото е под формата на особено мнение, с оглед на което искането на юрисконсулт Ш. да бъде изслушано вещото лице е неоснователно.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на юрисконсулт Ш. да бъде изслушано вещото лице К..

ЮРИСКОНСУЛТ Ш. – Правя искане за спиране на настоящото производство, доколкото е отправено преюдициално запитване за сходна стока палмов шортънинг, палмово масло и е образувано производство пред ЕС. Представям писмена молба в този смисъл. Представям и практика на ВАС с влязло в сила Определение между същите страни и на същото основание. Представям общо 4 бр. Определения за сведение. В едното от тях ВАС сам е спрял производството по делото и Определение, с което ВАС е оставил изобщо без разглеждане жалбата на дружеството за спиране на производството, като е счел, че е недопустима. Моля за вашето Определение за спиране на настоящото производство.

АДВОКАТ Ж. – По отношение на последното Определение не съм го получила. Подлежи на обжалване, не е влязло в сила. Всичко, което е първоинстанционен акт за спиране сме го обжалвали пред ВАС. Варненските дела се развиват по административнонаказателни производства. Също така ВАС не реагира еднозначно. По адм. дело 1162/2022 г. по описа на ВАС отмени Решение на АССГ, където ни беше отказано извършване на експертиза, отхвърли искането на Митницата за спиране на производството, защото мотивите на съда са, че трябва да се установи първо видът на стоката, за да може да преценим дали отправените въпроси са преюдициални спрямо настоящото производство. Затова настоявам пред първите инстанции да установим вида на стоката. Ако не установим в нашето производство, че това е шортънинг няма да ни интересува произнасянето на СЕС. Моля да не уважавате искането или да го разгледате и да се произнесете в 33.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 26.09.2022 г., приложените към молба от 30.09.2022 г., както и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че по искането за спиране на настоящото административно производство ще се произнесе в 33.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по искането за спиране на настоящото административно производство.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 06.12.2022 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните и вещото лице К. – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведомят вещите лица Д. и Г..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: