

Протокол

№

гр. София, 17.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 17.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разглежда дело номер **5265** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
председателя.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адвокат А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КДЛ КЪМ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В гр.Д., И. ЧРЕЗ: МВнР - редовно призован, не се явява представител. От същия е постъпил писмен отговор от 23.06.2026 г., с което се позовава на недопустимост и неоснователност на жалбата.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба на от М. К., гражданин на И. срещу отказ за издаване на виза от 03.04.2026г., издаден от Г. Г. - КДЛ към Консулска служба при Посолството на Република България в [населено място], И..

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ, с придружаващото преписката писмо, с опис от 08.05.2026 г.

КОНСТАТИРА, че с жалбата е направено искане за представяне на административната преписка, за представяне на документите от ДА „НС“ и Дирекция „Миграция“, за съвместното им становище от съгласувателната процедура, както и директора на Дирекция „Миграция“ към МВР да представи преписката свързана с предоставен достъп до пазара на труда.

ДОКЛАДВА писмо на Заместник директора на Дирекция „Миграция“, с което уведомяват, че Дирекцията не е участвала в съгласувателната процедура по издаването на Виза тип „Д“ от Заявлението.

КОНСТАТИРА, че писмото засяга трето лице различно от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА обособен 1 бр. класифициран том.

АДВОКАТ А.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Във връзка с дадените ни указания представям превод на документите на чужд език, които се съдържат в кориците на делото. Моля да се приемат всички доказателства, вкл. и тези в класифицирания том, като възразяваме изцяло срещу фактите описани в него. По отношение на писмото от Дирекция „Миграция“ най - вероятно се касае за техническа грешка в името на лицето. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото приложените като част от административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от страна жалбоподателя и изпратени от ДА „НС“, обособени като класифициран том.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ А.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалвания отказ. Органът е постановил акта си, въз основа на твърдения, които считам за хипотетични. Безспорно е установено, че жалбоподателят има предоставен достъп до пазара на труда в България за български реален работодател, за срок 3 години, което означава, че имаме издадено позитивно становище от страна на ДА „НС“. Именно, от изложеното до момента остава неясно, как ответникът е издал Отказ си и то без да анализира всички приложени доказателства по делото. Представям за сведение на Съда практика по сходен казус. Моля да присъдите в полза на жалбоподателя сторените разноски, съобразно списък, който представям, както и на осн. чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата да ми бъде определено адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

