

# Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **10982** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. В. – не се явява, представлява се от адв.Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ орган по назначаването в Министерство на външните работи – се представлява от началник-отдел „Процесуално представителство“ в дирекция „Правна“ - П. П., с пълномощно от днес.

За СГП, редовно уведомена, не се представлява.

Страните(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, постъпила в съда на 27.10.2021 г. и административната преписка, представена в съда с писмо от 03.11.2021 г.

ДОКЛАДВА и Определение на съда от 21.12.2021 г., съдържащо предмета на делото и указания към страните относно тежестта на доказване.

ДОКЛАДВА също писмен отговор от 28.01.2022 г., с приложени вътрешни правила за работната заплата на министъра на Министерство на външните работи.

Началник-отдел П.: Да се счита за част от административната преписка и становище по допустимост на министъра на Министерство на външните работи.

Адв.Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Да се приеме също така и административната преписка, като моля същата да се допълни с доказателства от служебното досие на доверителя ми, а именно: заповедта, с която е преназначен на предходната му длъжност в задграничното представителство в С. и в

която фигурира длъжността и заплата, както и предходната заповед, с която е бил в Централното управление преди изпращането на задграничен щат. По специално на длъжността - дипломатически служител, III-та степен, в дирекция „ООН и сътрудничество за развитие“. Преди това е бил на тази длъжност. Става въпрос за преди 2019 г.

Това ще способства за доказване на твърденията ни в жалбата, че преди изпращането му на задграничен щат, в задгранично представителство в С. е заемал тази длъжност - дипломатически служител, III степен и съответно нивото на работната му заплата, която тогава е отговаряло на тази длъжност. По принцип твърдим, че длъжността – дипломатически служител, III степен и съответно - трети секретар в задграничното представителство, са две различни длъжности и това се вижда и във вътрешните правила. Считаме, че има понижение от предишната длъжност в Централно управление, след като е отишъл на задграничен щат, там му е намалена заплата. Те там имат други задгранични командировки.

При връщането в Централно управление считаме, че трябва да се постигне нивото на съответната длъжност, на която след това отново е назначен по правилата на ротацията.

Моля да се представи поименното длъжностно разписание към датата на издаването на спорния административен акт, за да се види какво е нивото на заплатите на служителите с идентична длъжност, на която е преназначен доверителят ми в централното управление.

Представям едно писмено доказателство - Обявление за конкурс за идентична длъжност, обявено на страницата на МВнР от 11.11.2021 г., за сравнение. В него фигурира заплата. На този етап нямам друго. Не съм получила препис от писмения отговор.

СЪДЪТ ВРЪЧВА препис от писмения отговор от ответника на адв.Д..

Адв.Д.: Запозната съм с него. Да се приемат приложените към отговора вътрешни правила като доказателство. Считам, че въпросът поставен в писмения отговор за експертиза е правен въпрос - за съпоставка дали отговаря размера на заплатата на вътрешните правила и на нормативните изисквания, но ако се поддържа и се допусне експертиза, ще моля да ни бъде дадена възможност и ние да поставим задачи.

Началник-отдел П.: Оспорвам жалбата. Считаме, че е неоснователна по съображения, които сме изложили в отговора на постоянния секретар на Министерство на външните работи. Ще взема отношение по искането на жалбоподателя. Направили сме искане за икономическа експертиза, тъй като става въпрос за определяне на възнаграждение в определен диапазон от това, което нормативните разпоредби предоставят.

По исканото на колежката за представяне на по-предходна заповед за назначаване на служител, считам, че то е неотносимо и не следва да бъде допускано, тъй като тази заповед не е релевантна за настоящия спор. Жалбоподателят е дал съгласието си както да бъде назначен на длъжността в задграничния щат в дипломатическото представителство в Гърция, така и за преназначаването му след завръщането му от дългосрочна командировка, като е имал яснота по отношение на възнаграждението. След като е подписал заявление и се е съгласил с тези условия, по които е преназначен по реда на Закона за дипломатическата служба се предполага, че е бил запознат и със своето възнаграждение. Да се приемат писмените доказателства по административната преписка. Поддържам всички искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата,

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата представените с жалбата по делото.

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка.

ПРИЕМА Вътрешни правила за работната заплата на министъра на Министерство на външните работи.

ДОПУСКА като доказателства по делото, цитираните в жалбата - Заповед от жалбоподателя и днес посочените от преди 2019 година за заемана длъжност от жалбоподателя от адв.Д., като задължава ответникът да ги представи в срок. Допуснатите от съда доказателства, за които е задължен ответникът да бъдат представени в 14 дневен срок от днес по делото.

ДОПУСКА представянето на поименно шатно разписание на МВнР към 11.11.2021 г.

УКАЗВА на адв.Д., че следва да се запознае със същите, след което да изрази становище по евентуалното допускане на заключение на вещо лице.

УКАЗВА на ответника, че ще прецени искането за изслушване на заключението на вещото лице след попълване на делото с писмени доказателства.

СЪДЪТ ще се произнесе по искането на заключение на вещо лице в закрито заседание.

ПРИЕМА като доказателства по делото Обявление за „Дипломатически служител III степен“, отдел „Регионално сътрудничество“ на дирекция „Ю. Европа“ на МВнР.

С оглед евентуалното изслушване на заключение, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.04.2022 г. от 09.00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: