

Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11389** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. С. С., редовно призван, явява се лично и с представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“, редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 10.01.2023 г.

СЪДЪТ ВРЪЧВА преписи от становището на жалбоподателя.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Поддържам становището си, като уточнявам, че съдебната практика е за сведение на съда. Считаю, че актът за встъпване в длъжност е неотносим и недопустим като доказателство. По отношение на другите документи съм посочил, че е бил заставен да попълни декларации при постъпването си на работа, което не е необходимо, тъй като това е направено в предишен момент. Не оспорваме, че

документите, които са подписани от жалбоподателя са подписани от него. Оспорваме, че не е възстановен по надлежния ред. Накрая се оказа, че не е бил възстановен, а преназначен и то с 5 дни разлика, съгласно решението за възстановяване. Други доказателства няма да соча.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично/: Явих се на 17 ноември. Молбата ми за възстановяване е написана от адвокат, с цитирани членове и алинеи, представил съм я на обяд. Тя бе приета от зам. - директора. Обясних му от кога е решението, а той каза, че не го притежава, има ли го в електронен, щели да го вземат, но: "Ще те назначим от другата седмица.". Напомних му изрично, че решението влиза в сила от 14-ти, това е окончателно решение на ВАС, а аз подавам молбата от днес - 17-ти. „Не, не, не - ще дойдеш другата седмица в понеделник.“. В понеделник, в така наречения „Личен състав“ или „Човешки ресурси“ ми беше представен пакет от документи, в които ме уведомяват, че сигурно ще ме преместят в друг отдел. Тези документи съм ги изчетох всичките, беше набор поне от 10 документи. Подписах се, защото реално за мен беше една формалност – фактически нещата стоят така: една дирекция, с няколко отдела, но ние като инспектори, особено по-дългогодишните, които сме, работим и болнична и извънболнична дейност. Изненадата беше, че на 22.11 ми връчиха заповед, издадена с дата 21-ви, че се преназначавам считано от дата 22-ри, а не от 1ти. Фактически за тези 5 дни не съм заемал длъжност.

АДВ. С.: Трябвало е да го възстановят на длъжност и след това да го преназначат, ако се налага.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. /лично/: Не съм получил документ до сега за възстановяването ми от 17.11.2022 г. Заплатата за месец 11 я получих, считано за работните дни от 22.11.

АДВ. С.: Отделно не са представени доказателства за тези структурни промени, които са наложили това преназначаване.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата изцяло. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Във връзка с направеното изявяване в днешното съдебно заседание от жалбоподателя, че е получил възнаграждение само за дните от 22 до 30 ноември, представям с препис за другата страна, удостоверение и документ от счетоводната система за изплатенното възнаграждение на д-р С., което за периода от 17.11.2022 г. до края на ноември. Записано е във фиша за работна заплата, който е вторият документ, че му е изплатено възнаграждение за 10 работни дни, което е всъщност от датата на подаване на молба за възстановяване. По отношение на оспорването, че не е възстановен на същата длъжност – напротив - считаме, че е той е възстановен на длъжността, която е заемал преди прекратяване на служебното му правоотношение и след това е преназначен по негово желание. По отношение на становището, което съдят ми връчи в днешното съдебно заседание – моля за срок да се запозная със същото и да представя доказателства, тъй като са направени оспорвания на документи от АП.

АДВ. С.: Моля да задължите ответника да представят справка, от която да е видно от коя дата, след подаване на молбата от 17.11.2022 г. от жалбоподателя, на последния върви трудовия стаж. По представените доказателства от ответника в днешното съдебно заседание – предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с жалбата.

ПРИЕМА днес представените от ответника удостоверение и извлечение за възнаграждение на жалбоподателя за месец ноември.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, на основание чл. 8, ал. 3 от ГПК, да вземе становище по оспорванията направени от името на жалбоподателя, чрез адв. С., в становище от 10.01.2023 г.

ДОПУСКА като доказателства по делото изявление на ответника – респективно представянето на доказателства, за това дали след подаването на молбата на жалбоподателя за възстановяването му на заеманата длъжност в Изпълнителната агенция, същият се счита за назначен и възстановен на длъжността от 17.11, и дали считано от тази дата, времето се счита по съществуващо правоотношение с администрацията за осигурителен стаж.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.03.2023 година от 09:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят и други доказателства и становища.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: