

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **11950** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АВТОКАР“ ЕООД, представлявано от управителя М. П., редовно призван, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ " ОДОП " - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.02.25 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с формулирани в молбата въпроси, с препис за ответната страна.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам и депозираната от нас молба на 28.02.25 г., с формулирани в същата задачи към ВЛ.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно молбата на жалбоподателя от 28.02.25 г. Предмет на настоящото

производство е ревизионният акт в частта на представените графични карти, т.е. това е частта, която е потвърдена с решение на Директора на Дирекция „ОДОП“, и предмет на спора не е счетоводното отразяване, каквито са поставените задачи към ВЛ. С оглед на което, считам че Въпрос №1 е неотносим и не знам доколко би допринесъл за изясняването на спора, но оставям преценката на съда. Не възразявам да бъде допусната експертиза с поставените въпроси, с направените от мен възражения по Въпрос №1.

АДВ. Б.: Ако ответната страна не възразява и твърди, че в тази част е изяснен въпросът, тогава аз оттеглям Въпрос №1.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ДОПУСКА да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на формулираните в молба от 28.02.25 г. въпроси от процесуалния представител на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за ВЛ Р. Р. С., който след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки, да отговори на поставените въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 800 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, по сметката на АССГ.

След представяне на доказателства за внесен депозит да се призове ВЛ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.05.2025 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се призове ВЛ след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: