

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **176** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба От А. Н. Б., ЕГН: [ЕГН], [населено място], [жк], [жилищен адрес] чрез пълномощник адвокат И. Ю. от САК, [населено място], [улица], Търговски дом, ет. 3, кантора 308 срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", с цена на иска 2500 лв. Претендира се присъждане на лихва, от деня на завеждане на иска до окончателното изплащане на сумата.

Ищецът твърди, че в периода 21.09.2019 г. - 03.09.2021 г. е търпял наказание „Лишаване от свобода“ в С. централен затвор, където е бил поставен в изключително тежки нечовешки условия за живот.

Спалното помещение не е отговаряло на установените стандарти за минимална площ на брой настанени лица. С това драстично се нарушава чл. 43, ал. 4 от ЗИНЗС.

В помещението е бил наличен един санитарен възел, който не е осигурявал нужното уединение на ползващия го.

Леглата са били с овехтели, изключително замърсени /вонящи/ дюшеци, предизвикващи силно чувство за отвращение, а освен това и крайно неудобни за сън.

Освен това, помещението е било е изключително занижени санитарно-хигиенни условия - имало е множество хлебарки, дървеници, плъхове. Ищецът често е бил хапан от насекомите, което не му е позволявало да спи спокойно и е освен другите неприятни усещания е пораждало у него и страх от болестно заразяване.

На лишените от свобода не са били подsigурени условия за поддържане на лична хигиена, препарати за почистване, дезинфекция и ефективно хигиенизиране на килията.

Не им е била подsigурена достатъчна като количество и качество храна.

В помещението не е достигал чист въздух, не е било подсигурано добро осветление. Не е била подсигурана възможност за достатъчна двигателна активност. Тези обстоятелства ежедневно са създавали за ищеца не само неопишуем дискомфорт, но и представляват поставянето му в нечовешки, унижителни условия. Вследствие на бездействието на органите на затворническата администрация, в процесния период ищецът е претърпял множество неимуществени вреди, изразяващи се в причиненото му физическо и психическо страдание, значителен дискомфорт, нахърняване на човешкото му достойнство и притеснения, които е изпитвал постоянно. Сънят му е бил значително нарушен, станал е изнервен и раздразнителен, притеснявал се е и се е срамувал от начина по който живее, изпаднал е в отчаяние, изпитвал е страх от сериозно увреждане на неговото здраве, както и чувство на незащитеност и малоценност, което е в противоречие с чл. 3, ал. 1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража. Моли съдът да постанови решение, с което на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, вр. чл. 284, ал. 1, вр. чл. 3, ал. 2, вр. ал. 1 от ЗИНЗС, да осъдите Държавата в лицето на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" към Министерство на правосъдието, да заплати на ищеца А. Н. Б., ЕГН: [ЕГН], сумата от 50 000 (петдесет хиляди) лева - обезщетение за претърпените от него неимуществени вреди от конвоя му и престоя в С. централен затвор в периода от 21.09.2019 г. до 03.09.2021 г., ведно със законната лихва за периода от 04.09.2021 г. до окончателното изплащане на задължението. Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна. Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразни бездействия на ответника. На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим. Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения срещу органите по чл. 284, ал. 1 от ЗИНЗС, от чиито актове, действия или бездействия са причинени вредите. Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор. Водим от горното и на основание чл. 220 и чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд София–град, I отделение, 19 състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба и от уточняващата молба да се изпратят на Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по

допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражняват правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, указва на ответника, че според чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС, в случаите по ал. 1 настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

Задължава ответника, заедно с отговора по исковата молба да представи информацията относно:

- периода, в който ищецът е търпял наказание лишаване от свобода в СЦЗ и относно условията в помещението в СЦЗ, в което ищецът е бил настанен в процесния период от 21.09.2019 г. до 03.09.2021 г. и по-конкретно за:

- площите на съответното помещение, неговият капацитет и населеност в периода на престоя на ищеца;
- Конкретните възможности за проветряване на помещението;
- Осветлението в помещението;
- Описание на тоалетната в помещението;
- Състоянието на леглата и по-конкретно на дюшеците (с период на експлоатация);
- Режимът на извършваните дезинфекции и ефективно хигиенизиране на помещението и санитарния възел в него;
- Подсигурените условия за поддържане на лична хигиена;
- Предприетите средства за борба с насекомите и вредителите (хлебарки, дървеници, плъхове и други);
- Количеството и качеството на предоставяната храна;
- Режимите за двигателна активност;

Допуска на ищеца един свидетел при режим на довеждане - М. В. П..

Допуска на ответника един свидетел при режим на призоваване или на довеждане.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ и СГП.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.