

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4833

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разгледа дело номер **73** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 226 във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 39, ал. 1 от Закона за защита на личните данни във връзка с чл. 79 във връзка с чл. 17 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Образувано е след обезсилване на решение № 2981/03.05.2022 г., постановено по адм. дело № 5794/2021 г. по описа на Административен съд София-град с решение №11943/21.12.2022 г., постановено по адм. дело № 6873/2022 г. по описа на Върховния административен съд.

Първоначалното производство е образувано по жалбата на З. К. К. против отказ на Агенцията по вписвания в качеството ѝ на администратор на лични данни, обективиран в писмо изх. № 94-02-136/13.05.2021 г. на изпълнителния директор на Агенцията по вписванията да заличи личните му данни, съдържащи се в публикувани документи по партидата на Народно читалище „Пчелин-1895“, [ЕИК], [населено място].

В съдебно заседание на 19.04.2023 г. от процесуалния представител на ответника е направено искане на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК за спиране на производството до приключване на производството по дело № С-200/2023 г. на СЕС, образувано по отправено преюдициално запитване с определение от 21.03.2023 г., постановено по адм. д. №6332/2022 г. по описа на Върховния административен съд, с което са поставени въпроси пряко засягащи дейността на Агенцията по вписвания и по конкретно – дали Агенцията по вписванията е администратор на лични данни или е само получател на личните данни на лицата, които подлежат на вписване в ТР или в РЮЛНЦ. Приложен е препис от определение от 21.03.2023 г., постановено по адм. д. №6332/2022 г. по описа на Върховния административен съд. Видно от същото, предмет на отправеното преюдициално запитване са въпроси отнасящи се до дейността на Агенцията по

вписванията по Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел и в частност оповестяване на лични данни, правото на лицата до които се отнасят личните данни да искат тяхното изтриване без ненужно забавяне, в какво качество действа Агенцията по вписванията - като администратор на лични данни или като получател, когато целта на обработване на личните данни като част от представени за обявяване документи, е определена от друг администратор и др.

Така формулирани въпросите в преюдициалното запитване са свързани с предмета на настоящото съдебно производство. Отправеното преюдициално запитване изцяло обхваща хипотезата на търсената в него защита, тъй като предмет на настоящото съдебно производство е отказ на Агенцията по вписванията за заличаване на лични данни, съдържащи се в публикувани документи по партидата на Народно читалище „Пчелин-1895“, [ЕИК], [населено място]. При тези факти настоящият решаващ състав приема, че даденото тълкуване на СЕС по преюдициалното запитване по адм. дело № 6332/2023 г. по описа на Върховния административен съд, следва да бъде съобразено и от настоящия съд при постановяване на съдебното решение.

Съгласно изричната разпоредба на чл. 633 от Гражданския процесуален кодекс, решението на Съда на Европейските общности е задължително за всички съдилища и учреждения в Република България, поради което и настоящият състав намира, че следва да бъде изчакано произнасянето на СЕС по въпросите, поставени в преюдициалното запитване.

Предвид изложеното и на основание чл. 631, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм.дело № 73/2023 г. до постановяване на решение от СЕС по дело № С-200/2023 г., образувано по отправено преюдициално запитване от Върховния административен съд по адм.дело № 6332/2023 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в седмо дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: