

Протокол

№

гр. София, 11.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4130** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - В. Е. Б. редовно призована, се явява лично и с адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ФОНД „ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ“ редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете удостоверение от НАП. Представям заключение от СИЕ по търговско дело за несъстоятелност на работодателя, от което е видно, че са представени ведомости за заплати. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка. Възразявам да се приемат представените банкови извлечения за изплащане на заплата, които в същност произхождат от други дружества, а не от процесното с ново име „Ниро Сървиз“ ЕООД.

По отношение на удостоверението от НАП, не възразявам да бъде прието. Това удостоверение не доказва, че са начислени, но неизплатени възнагражденията. По отношение на експертизата, възразявам да бъде приобщена към настоящото дело защото преценката на гарантирано вземане на жалбоподателя е извършено на база на събраните в настоящото производство доказателства. Цитираните разплащателни ведомости в СИЕ не са били представени пред контролния орган за да може същият да извърши преценка на правото на жалбоподателя. Той не ги е преценил при издаване на оспорения акт. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства, ведно със заключение на експертизата, чиято относимост към спора ще бъде обсъдена в съдебното решение.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски и представям списък и договор за правна помощ.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: