Протокол
№

гр. София, 18.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,**
в публично заседание на 18.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **7222** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. О., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор НИКОВА.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Л. П., редовно и своевременно призован, се явява лично.
АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР НИКОВА - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.
ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.
ПРОКУРОР НИКОВА - Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Ц. Л. П. 52 години, неосъждан, без дела и родство със страните.
Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.
Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.
АДВОКАТ М. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
ЮРИСКОНСУЛ Г. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
ПРОКУРОР НИКОВА - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
На същото да се изплати от внесения депозит.
Издаде се РКО за сумата от 300 лв.
Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 482 лв.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес до довнесе сумата от 182 лв.
АДВОКАТ М. – Представям и моля да приемете доказателствата, които е ползвало вещото лице при изготвяне на заключението, под опис.
СЪДЪТ предостави възможност на юрисконсулт Г. и на прокурор Никова да се запознаят с днес представените писмени доказателства.
ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля тези доказателства да не се приемат и да ми бъде дадена възможност да изразя писменото си становище по тях.
ПРОКУРОР НИКОВА – Да се даде възможност.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника по жалбата да се запознае с днес представените писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок от днес на ответника по жалбата да се запознае с представените писмени доказателства.
ДАВА 7-дневен срок от днес на страните, в който да посочат исканията си за доказателства.
УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства ще бъдат санкционирани по реда на ГПК с налагането на глоба.
Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 01.04.2014 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните - уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: