

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12447

гр. София, 30.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в закрито заседание на 30.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

като разгледа дело номер **2356** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. пар.8 от ПЗР на АПК.

Образувано е по жалба на И. Б. Г., чрез адв. М. М., срещу мълчалив отказ на кмета на район „П.“, Столична община, да се произнесе по заявление № РПН26-МД94-3 от 09.01.2026г., за заверка на молба-декларация за ПИ 04234.6969.3308.

Жалбата е изпратена в съда, заедно с административната преписка и становище на административния орган, че мълчалив отказ не е налице, тъй като с писмо рег.№ РПН26-МД94-4-(1)/12.01.2026г., на заявителя са дадени указания.

С уточняваща молба от 18.03.2026г. жалбоподателят заявява, че поддържа жалбата си. Твърди, че е налице незаконосъобразен отказ да се извърши поискана административна услуга, като не е в правомощията на административния орган да проверява правото на собственост върху имота, а единствено да попълни и завери представената молба-декларация. Прави искане за отмяна на отказа и връщане на преписката на органа за заверка на декларацията.

Ответникът по жалбата - кмет на район „П.“, Столична община, оспорва жалбата.

По делото е постъпила административната преписка, образувана по заявлението на жалбоподателя.

От съдържанието на приложеното по делото с писмо рег.№ РПН26-МД94-4-(1)/12.01.2026г. съдът намира, че същото обективира отказ на административния орган за извърши поисканата административна услуга със заявление № РПН26-МД94-3 от 09.01.2026г. В тази връзка, жалбата е подадена от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

## ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 28.04.2026г. от 10:30 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. И. Б. Г. - жалбоподател,
2. Кмет на район „П.“, Столична община - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че отказът е издаден от компетентен орган, в предвидената форма.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: