

Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7883** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. Ж. Ж. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила молба от жалбоподателя от 26.01.2021г., с която моли да се даде ход на делото, представя доказателства, оспорва заключението, присъединено по ревизионното производство и моли да се допусне експертиза като поставя въпрос в молбата.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.М. , с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Ж. Ж. Ж. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], против Ревизионен акт № Р-22221419001499-091-001/08.11.2019 г., издаден от органи

по приходите при ТД на НАП-гр.С., мълчаливо потвърден чрез непроизнасяне при обжалването по административен ред от Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно допълнително установения данък по ЗДДФЛ за 2013 г. в размер на 4 439,13 лв. ведно със съответната лихва от 2 490,31 лв. ДОКЛАДВА писмо с вх.№ 2710/27.10.2021г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма] , с което представят информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. В. В. В. – към 12.03.2019 г., 21.06.2019 г. и 08.11.2019 г.

2. П. П. Б.-Д. – към 26.09.2019 г. и 08.11.2019 г.

3. М. И. Ч. – към 26.09.2019 г.,

като в потвърждение на горното представят и удостоверения по реда на ЗЕДЕУУ.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам по направеното искане за експертиза. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните писмени доказателства и да допусне исканата експертиза, като съдът ще допълни задачите.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 25365/13.08.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА доказателствата приложени към допълнения на жалба /л.12/.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, както и доказателствата представени с молбата на жалбоподателя.

ДОПУСКА съдебно-оценителна експертиза с поставен въпрос от днес докладваната молба на жалбоподателя и указания на Съда:

Вещото лице да използва метода на сравнимите неконтролирани цени и метода на пазарните цени като посочи съотношението между тях и съответната тежест на всеки един имотите. Да даде оценка на имота такава, каквато следва да бъде към месец март 2013 г.

Да отчете конструктивните особености на конструкцията на недвижим имот в сградата и да представи информация за конкретни пазарни аналози които е използвало за реално осъществени сделки а не официални цени.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от получаване на съобщението по сметката на АССГ.

НАЗНАЧАНА за вещо лице А. Ж. А., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел. [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове

са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверятелни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.06.2021 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: