

Протокол

№

гр. София, 06.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 06.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3407** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Електроразпределение Север“ АД, редовно призован, се представлява от адв. Т., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно призован, се представлява от юрк. П., редовно упълномощена и приета от съда.

Съдът указва на юрк. П. в 3-дневен срок от днес да представи пълномощно. При неизпълнение съдът няма да зачете процесуалното представителство.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, редовно призован, се представлява от юрк. Д., редовно упълномощена и приета от съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата на „Електроразпределение Север“ АД.

ДОКЛАДВА СТАНОВИЩЕТО НА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адв. Т. копие от становището, депозирано на 26.05.2023г. от юрк. Д..

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства с писменото становище от 26.05.2023г., депозирано от колегата Д..

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства с писменото становище от 26.05.2023г.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, както и представените писмени доказателства от процесуалния представител на заинтересованата страна – юрк. Д. със становището от 26.05.2023г.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Аргументите ми за незаконосъобразност на решението са обстойно изложени в жалбата. Считам жалбата за основателна. Поддържам искането си за отмяна на акта и връщане на преписката, на КЕВР за допълнително произнасяне във връзка с отстраняване на административните пороци. Моля да ми присъдите разноски, за което представям списък и доказателства за заплащането им. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считам, че визираните пороци на административния акт не са налице. Аргументи за това са налични, както в доказателствата от административната преписка, така и от цитираното в жалбата решение на СЕС по дело № С31/2018г. Решението на СЕС, което е задължително за всички учреждения съдилища, е постановено по идентичен

случай касаещ присъединяване към дружеството - заинтересована страна и по това решение, съдът приема за безспорно, че законодателството на съюза допуска и вмениява право на потребителите да избират свободно своите доставчици на електрическа енергия и тези потребители трябва да имат достъп до различни мрежи. Съдът прави това заключение и извежда два критерия, които трябва да се провери дали са налице във случай. За изпълнението и на двата критерия са налице в доказателствата по административната преписка. Тези условия са: потребителят да е свързан в уредба „средно напрежение“ и подстанцията, която е част от тази уредба, да извършва трансформиране на ел. енергия. Тъй като в Закона е прието, че дейността по пренос на ел. енергия включва и трансформиране на ел. енергия, присъединяването в случая е извършено в подстанция, която е част от преносната мрежа, съгласно представените доказателства. Считаю, че в случая са налице условията на Закона за енергетиката и общностното право, такива каквито ги е приел съда на ЕС и са налице условията за присъединяване към преносната мрежа. Тези условия са изследвани и в административния акт, поради което намираю, че същият е правилен, законосъобразен и не страда от съществени пороци. Постановен е при спазване на административнопроизводствените правила. Моля да постановите решение, с което да потвърдите същия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за едни юрисконсулт. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноси от жалбоподателя. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни аргументи за това съм изложила в становището си от 26.05.2023г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните срок за писмени бележки до 16.06.2023г. и **ОБЯВИ,**
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: