

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4291** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с днес представено пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. М. В. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява. Жалбоподателите са уведомени за указанията на съда от предходното заседание, свързани с доказателствената им тежест.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ВЕНИ КО“ ЕООД – редовно уведомена, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕС ВИ ДИ ГРУП“ АД – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Д.: Имам искане за спиране на производството на две основания: висящ спор за материално право за собственост, като очевидно изходът от него е преюдициален на настоящото производство. Представям искова молба. Второто

основание е, че с тук присъстващата заинтересована страна „Вени КО“ ЕООД сме в преговори за постигане на спогодба. Ако не уважите искането на тези две основания, моля да ми дадете възможност и срок да формулирам задачи за СТЕ, тъй като пълномощното ми е от днес. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. С.: Считам, че спиране на делото не следва да бъде допуснато с оглед на материалноправен спор, който действително водим пред СРС и има заведено дело, по което колегата представя искова молба, но не касае индивидуалния административен акт и решаването на този въпрос. В никакъв случай спорът не би бил преюдициален. Исканата експертиза също не би променила и няма за какво да бъде искана и допускана такава и моля съдът да даде ход по същество и делото да бъде обявено за решаване. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По искане за спиране на производството, съдът намира следното:

Искането за спиране поради това, че в СРС е подадена искова молба с иск за собственост не е основание за спиране на настоящото производство, тъй като образуваното гражданско дело не се явява преюдициално по отношение на настоящото производство, което се свежда до установяване законосъобразността на административен акт към момента на неговото издаване.

Спиране на производството поради това, че жалбоподателят е в преговори със заинтересована страна за постигане на съгласие също не е основание за спиране, тъй като такава хипотеза не е предвидена в разпоредбата на чл. 229 ГПК, вр. чл. 144 АПК. Еventуално спиране би могло да бъде постановено по съгласие на страните, но следва да бъде налице съгласие на всички страни по делото, каквото към момента не е депозирано.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране на производството по делото.

Адв. Д.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная подробно с делото и да формулирам задача за СТЕ с молба, която ще представя по делото.

Адв. С.: Представям на съда, но се противопоставям на допускането на СТЕ.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя Д. за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на М. Д. чрез процесуалния му представител в 7-дневен срок от днес, да представи с молба искане за допускане на СТЕ с посочени въпроси за вещото лице.

Адв. С.: Моля с оглед допускане на експертизата да ни бъде връчена молба с

поставената задача.

Адв. Д.: Ще представя молбата с препис за заинтересованата страна.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.02.2025 година, от 14,00 часа, за която дата явилите се страни са уведомени.

Неявилите се страни са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: