

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27558

за изменение в частта за разноските

гр. София, 18.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 18.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **9303** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК.

Образувано е по молба от адв. М. Н., в качеството му на особен представител на Б. С. Ю..

Моли да бъде изменено Решение № 21632/24.06.2025г. по адм. д. № 9303/2024г. по описа на АССГ в частта, в която са възложени разноските по делото, а именно 100 лева в полза на Национална експертна лекарска комисия и 500 лева в полза на Административен съд София-град, която сума представлява възнаграждение за вещи лица, внесена от бюджетните сметки на съда.

Излага съображения, че така присъдените разноси са непосилни на А. Г. Т. - майка на Б. С. Ю.. Допълва още, че с Определение № 2870/29.01.2025г. по адм. д. № 9303/2024г. Б. С. Ю., действащ със съгласието на своята майка А. Г. Т. са освободени от заплащането на разноси, в това число и за евентуално изготвяне на експертизи. Със същото определение е предоставена правна помощ на оспорващия Б. С. Ю., действащ със съгласието на своята майка А. Г. Т., на основание чл.21 т.2 от ЗПП.

Като се запозна с изложеното в жалбата и представените по делото доказателства, съдът намира следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена в срока по чл. 176а, ал. 1 предл. 1 от АПК, предвид датата на получаване на съобщението за изготвено съдебно решение – 17.07.2025г. и датата 30.07.2025г. на депозиране на молбата за изменение на съдебното решение в частта за разноските.

Разгледана по същество молбата е основателна.

Производството по адм. д. № 9303/2024г. е образувано по повод жалба от Б. С. Ю. /непълнолетен/, действащ със съгласието на своята майка и законен представител А. Г. Т., срещу експертно решение /ЕР/ № 91845 от зас.№ 151/30.08.2024г. на НЕЛК Специализиран състав по Психични, Вътрешни и С..

С Определение № 2870/29.01.2025г. по адм. д. № 9303/2024г. на АССГ Б. С. Ю., действащ със съгласието на своята майка А. Г. Т. са освободени от заплащането на разноси, в това число и за евентуално изготвяне на експертизи. Със същото определение е предоставена правна помощ на оспорващия Б. С. Ю., действащ със съгласието на своята майка А. Г. Т., на основание чл.21 т.2 от

ЗПП.

С Решение № 21632/24.06.2025г. по адм. д. № 9303/2024г. на АССГ е отхвърлена жалбата от Б. С. Ю., действащ със съгласието на своята майка и законен представител А. Г. Т., срещу експертно решение /ЕР/ № 91845 от зас.№ 151/30.08.2024г. на НЕЛК Специализиран състав по Психични, Вътрешни и С., като неоснователна.

Със същото съдебно решение е осъдена А. Г. Т., – майка и законен представител на непълнолетния Б. С. Ю. да заплати на Национална експертна лекарска комисия сумата от 100 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение, както и да заплати на Административен съд София-град сумата от 500лв., представляваща възнаграждение за вещи лица, внесена от бюджетните сметки на съда.

Предвид така установеното настоящият съдебен състав намира, че поради пропуск е възложил разносните по делото на лице, което е освободено по чл. 83 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

С разпоредбите на чл. 83, ал. 2 от ГПК се дава възможност на страна да бъде освободена от заплащането на такси и разноси, с което се гарантира ефективния достъп до правосъдие, в случаите когато същата не разполага с необходимите средства за това. Изрично в чл. 83, ал. 3 от ГПК е посочено че в този случай разносните по производството се плащат от суми, предвидени от бюджета на съда, респ. не могат да бъдат възлагани в тежест на лицето, освободено от заплащането им.в този смисъл РЕШЕНИЕ № 10676 ОТ 04.08.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 5681/2019 Г., III ОТД. НА ВАС; РЕШЕНИЕ № 204 ОТ 07.01.2021 Г. ПО АДМ. Д. № 9709/2020 Г., II ОТД. НА ВАС; ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 5041 ОТ 23.04.2024 Г. ПО АДМ. Д. № 3635/2024 Г., V ОТД. НА ВАС; РЕШЕНИЕ № 3355 ОТ 19.03.2024 Г. ПО АДМ. Д. № 5737/2023 Г., III ОТД. НА ВАС.

Предвид горното и на основание чл. 248, ал. 1 от ГПК Административен съд София - град, II отделение, 28-ми състав

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 21632/24.06.2025г. по адм. д. № 9303/2024г. по описа на АССГ в частта, в която са възложени разносните по делото, както следва:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на НЕЛК за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЯ сумата в размер на 500лв., представляващи възнаграждение за вещи лица, внесени от бюджетните сметки на съда остават за смета на съда.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба чрез Административен съд – София-град пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му по реда на чл. 176а, ал. 3 от АПК.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: