

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 24.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение състав,**  
в закрито заседание на 24.08.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **7176** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 285, ал. 1 вр. чл. 284 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) и чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба от Б. И. Д., ЕГН [ЕГН], адресно регистриран в [населено място],[жк], [жилищен адрес] изтърпяващ наказание Лишаване от свобода в Затворническо общежитие от закрит тип К. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Претендира се обезщетение в размер на 25 000 лева за причинени вреди в периода м. март – м. юли, в резултат на действия и бездействия на служители на ГДИН в нарушение на чл. 3 от ЗИНЗС и чл. 3 от КЗПЧОС, изразяващи се в поставяне на ищеца в неблагоприятни условия, несъответни на влошеното му здравословно състояние. Като такива в исковата молба са посочени – твърде ранно ставане, което е определено и като дискриминационно и влошаващо физическото му състояние, неразумен час за пазаруване от лавката в затворническото общежитие, пренаселеност на помещението, в което е настанен ищеца, упражняван психически тормоз от настанени в същото помещение други лишени от свобода, липса на постоянно течаща топла вода в помещението, неуважено искане за преместване на лишен от свобода от помещението, нерешения проблем с отоплението на печки с твърдо гориво /въглища/, неизпълнение в цялост на функциите на пералнята – перат се единствено чаршафи. Изложени са твърдения и за допуснати нарушения от инспектора социална дейност и вътрешен ред, изразяващи се в непридвижване своевременно на кореспонденция на лишения от свобода Д..

Направено е искане за допускане до разпит на двама свидетели – лишени от свобода,

посочени с две имена, без да са конкретизирани личните им данни, начина на призоваване и фактите, които ще бъдат установявани от тях. Направено е и искане за назначаване на съдебно психиатрично – психологическа експертиза за установяване влошаване на здравословното състояние на ищеца. Направено е искане актуалното физическо състояние на ищеца да бъде оценено въз основа на съдебно медицинска експертиза, изготвена от общопрактикуващ лекар, без да е уточнено – има ли изготвена такава и какво е било основанието за назначаването ѝ, или се иска допускане и на такъв вид експертиза, наред със съдебно психиатричната и психологична.

Иска се предоставяне на правна помощ, на основание чл. 22 и чл. 23 от Закона за правната помощ, с оглед липсата на средства и имущество, като се заявява желание по реда на чл. 25, ал. 6 от ЗПрП процесуалното представителство да бъде възложено на адв. И. В. Ю. от АК – С..

Направено е искане и за освобождаване на ищеца от внасяне на държавна такса, като се твърди, че ще бъде представена декларация за семейно и имотно състояние, съгласно чл. 83, ал. 2 от ГПК.

Не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 (десет) лева, дължима съгласно чл. 204а от АПК и чл. 285, ал. 3 от ЗИНЗС вр. чл.73, ал. 3 от Гражданско – процесуалния кодекс (ГПК) във вр. т. 2б, б. „а“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените органи и Министерство на правосъдието.

При служебната проверка, по реда на чл. 144 от АПК във вр. чл.129, ал. 1 от ГПК, относно редовността на исковата молба, съдът констатира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 5 и ал. 2 от ГПК –периодът, за който се претендира обезщетение е конкретизиран неясно - единствено с посочване на месеците март – юли, без да е цитирана година, както и конкретна дата през който и да е от тези месеци, въпреки че се твърди, че към момента на подаване на исковата молба противоправните действия и бездействия продължават и не са прекратени. Не е конкретизиран видът на вредите (имуществени и/или неимуществени), за които се претендира обезщетението, както и техният характер – в какво се изразяват конкретно за ищеца. Исканията за освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ не са подкрепени с доказателства, удостоверяващи твърденията за липса на доходи и имущество, каквито са предвидени в чл. 83, ал. 2 от ГПК и чл. 23, ал. 3, т. 1 - 7 от Закона за правната помощ.

Констатираните нередовности в исковата молба предпоставят, на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК, оставянето ѝ без движение до отстраняването им.

Мотивиран от изложеното, съдът

### **Р А З П О Р Е Д И :**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ**, депозираната от Б. И. Д., искова молба вх. № 28907/03.08.2022 г. срещу ГД „Изпълнение на наказанията“ с предмет осъдителен иск по чл. 285, ал. 1 във вр. чл. 284 от ЗИНЗС и чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

**УКАЗВА** на ищеца, че в 7-дневен срок от получаване на разпореждането следва да представи писмена молба, с която да уточни исковата си претенция, съобразно дадените указания в мотивите, както и да представи доказателства в подкрепа на твърденията си за липса на доходи и имущество, семейно положение, здравословно

състояние, включително и писмените доказателства, с които разполага за установяване на фактическите твърдения в исковата молба.  
РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: