

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7954

гр. София, 26.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
закрито заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **683** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС, вр. чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба с вх. № 1694/19.01.2026 г. по описа на АССГ, подадена от К. Д. И., ЕГН [ЕГН], с адрес – [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието (ГДИН при МП) за присъждане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 37999 евро за периода 27.06.2019г. до 17.05.2021г., ведно със законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата, причинени от незаконосъобразното бездействие на ответника: да осигури подходящи условия за живот в затвора П., изразяващи се в осигуряване на съоръжения, екипировка, участие в спортни игри и упражнения на физическата култура и нейното развитие по време на пребиването му там.

В Исковата молба са формулирани конкретни доказателствени искания за събиране на :

1. гласни доказателства - За допускане на свидетелски показания на Н. Н. А. от Затвора –гр. П., 1 отделение - 5-та група, лишен от свобода за когото се твърди, че може да даде показания както за фактите, с които е обоснована исковата претенция, така и относно причинно-следствената връзка между твърдяното нарушение и за конкретно настъпилите неимуществени вреди, причинени на ищеца.

2. писмени доказателства - изискване на официална информация:

- Да се изискат от Началника на Затвора-П. посочените в исковата молба доказателства от точка 2.1. до 2.6;

- Да се изиска от Началника на Затвора - В. да представи копия на молби и жалби подадени от К. Д. И. до Началника на Затвора - П. посочените в исковата молба справки съгласно точки 3.1. до 3.3.;

С определение по делото съдът е изпратил препис на отсрещната страна ГДИН при МП. По реда на В срока по чл. 131 ал. 1 от ГПК е постъпил отговор от ГДИН при МП.

С отговора ГДИН при МП е изложил възражения за недопустимост на исковата претенция като е изложил факта, че с Решение № 609/19.07.2021г. по адм. дело №1110/2020г. АС Пазарджик е

отхвърлил предявения от К. Д. И. иск за обезщетение в размер на 10 000лв. в периода 27.06.2019г. до 23.09.2020г. за причинени неимуществени вреди в затвора [населено място] от бездействието на затворническата администрация да му осигури условия за спортни упражнения с твърдения, че боксовата круша не е закачена. Посочва се че същото решение е потвърдено с решение № 273/12.04.2022г. по КАД № 1144/2021г. на АС Пазарджик, като в същото решение е посочен направеният извод от съда: че „ в посочения период /27.06.2019 г. — 23.09.2020 г./ на изтърпяване на наказание „лишаване от свобода" от страна на ищеца, затворническата администрация е осигурявала възможности за физическа и спортна активност на ищеца, съобразно приложението на ППЗИНЗС и при спазване на правилата за изпълнение на наказанието при „специален “ режим. След като се запозна със съдържанието на представените към отговора на ответника копие от Решение № 609/19.07.2021г. по адм. дело №1110/2020г. АС Пазарджик и решение № 273/12.04.2022г. по КАД № 1144/2021г. на АС Пазарджик.

Периода за които се претендират неимуществени вреди посочен в исковата молба е 27.06.2019г. до 17.05.2021г.. За времето от 27.06.2019г. до 23.09.2020г. ответникът представя влязло в сила решение между същите страни и със същия предмет на искова претенция. Настоящият съдебен състав счита, че исковата претенция съвпада по предмет и период частично с исковата претенция предмет на Решение № 609/19.07.2021г. по адм. дело №1110/2020г. АС Пазарджик, която обхваща периода 27.06.2019 г. — 23.09.2020 г. . На основание чл. 299 ал.1 от ГПК исковата молба в тази част се явява недопустима, поради което следва да бъде върната и на основание чл. 299 ал.2 от ГПК и производството да бъде прекратено относно исковата претенция за този период.

За останалата част от периода от 24.09.2020г. до 17.05.2021г. исковата молба е допустима.

По делото е постъпила служебна справка относно наличие на множество дела, за периода от 01.01.2020г. до 02.02.2026г. по които ищецът е бил ищец или жалбоподател. От получената от ответникът информация е видно, че ищецът има и завеждал дела и пред АС Пазарджик с предмет подобен на предмета в настоящото искова молба, поради което следва да бъде изискана справка от АС Пазарджик дали за периода от 27.06.2019г. до 17.05.2021г. има заведени административни дела със същите страни и със същата искова претенция.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима.

С Определение от 26.01.2026 г. съдът е изпратил препис от исковата молба за писмен отговор от ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието.

Постъпил е писмен отговор от 13.02.2026 г. от ответника ГДИН, с приложени писмени доказателства, с които ответникът се оспорва предявения иск като нередовен, неоснователен и недоказан, като представя доказателства и не изразява становище относно допускането до разпит на свидетеля Н. Н. А. от Затвора –гр. П., 1 отделение - 5-та група, лишен от свобода.

В отговора е формулирано възражение за идентичност на предявената искова претенция с друга предявена искова молба от К. Д. И., по която е образувано адм. дело. № 1332 / 2026г. Възражава за настъпила погасителна давност. Оспорва исковата молба като неоснователна и недоказана по основание и размер. Отражено е, че от страна на ищеца не са ангажирани доказателства за изложените в исковата молба твърдения, както и не са класифицирани претърпените вреди, като обем и интензитети от кое конкретно действие са пряк резултата. Посочва се, че в исковата молба не се установява наличие на неизпълнение на вменено от закона задължение от страна на ответника, която да ангажира отговорността му съгласно разпоредбата на чл.284, ал. от ЗИНЗС.

Съдът намира възражението на ответника ГДИН за идентичност на предявената искова претенция с друга предявена искова молба от К. Д. И., по която е образувано адм. дело. № 1332 / 2026г. на

спора пред АССГ за неоснователно. След извършена служебна проверка се установи, че в исковата молба по която е образувано адм. дело. № 1332 / 2026г. по описа на АССГ е за период 08.12.2022г. – до 24.06.2022г., който е различен от посочения в исковата молба, въз основа на която е образувано настоящото дело.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 87 състав
О П Р Е Д Е Л И :

ВРЪЩА исковата молба на К. Д. И., ЕГН [ЕГН], с адрес – [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието (ГДИН при МП), за присъждане на обезщетение за причинени неимуществени вреди в периода от 27.06.2019 г. до 23.09.2020 г., причинени от незаконосъобразното бездействие на ответника: да осигури подходящи условия за живот в затвора П., изразяващи се в осигуряване на съоръжения, екипировка, участие в спортни игри и упражнения на физическата култура и нейното развитие по време на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място].

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№ 683/2026 г. по описа на АССГ, I отделение, 87 състав в тази част на исковата молба.

Определението в тази част може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението до ищеца за постановяването му пред тричленен състав на Административен съд София град.

СЛУЖЕБНО да се изиска справка от АС Пазарджик дали за периода 24.09.2020г. до 17.05.2021г. има образувани административни дела между същите страни, със същия предмет, като изрично да бъде посочено на какъв етап е производството по делото.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.04.2026 г. – 10:10 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: К. Д. И. с ЕГН [ЕГН] и с адрес – [населено място],[жк], [жилищен адрес]

ОТВЕТНИК- Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“

Прокурор от СГП, на основание чл. 286, ал. 1 от ЗИНЗС.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

I.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

а. Поддържат се претърпени от ищеца неимуществени вреди в периода от 24.09.2020г. до 17.05.2021г..

б. Поддържат се незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника ГДИН, да осигурят подходящи условия за живот в затвора П., изразяващи се в осигуряване на съоръжения, екипировка, участие в спортни игри и упражнения на физическата култура и нейното развитие по време на пребиването му там.

II. Правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.284 - 285 ЗИНЗС

III. Липсват права и обстоятелства, които се признават;

IV.Няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата,

посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.284, ал.1, вр. чл.3 ЗИНЗС: претърпяна неимуществена вреда; незаконосъобразно бездействие/нарушение на правни норми от страна на ответника при или по повод изпълнение на административната ѝ дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и бездействието.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника ГДИН, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.284, ал.1, вр. чл.3 ЗИНЗС: претърпяна неимуществена вреда; липса на незаконосъобразно бездействие/нарушение при или по повод изпълнение на административната ѝ дейност и липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

УКАЗВА на страните, че на основание чл.284, ал.5 от ЗИНЗС в случай на установяване на елементите от фактическия състав на чл.284, ал.1 от ЗИНЗС настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

ПО ИСКАНЕТО на ищеца относно допускане на гласни доказателства, чрез разпит на един свидетел, съдът ще се произнесе след становище на страните в открито съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора-П. да представи справки и доказателства относно посочените в исковата молба доказателства от точка 2.1. до 2.6; и да представи следната справка:

1. Справка в които групи в Затвора П. е бил ищецът през процесния период.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора - В. да представи копия на молби и жалби подадени от К. Д. И. до Началника на Затвора - П. посочените в исковата молба справки съгласно точки 3.1. до 3.3.

Препис от определението да се изпрати на страните и СГП, а на ищеца и копие от отговора на ответника.

Определението извън прекратителната част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: