

Протокол

№

гр. София, 18.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 18.11.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9705** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Ш. - редовно призован, представлява се от адв. Б., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СЛУЖИТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В П., РЕПУБЛИКА К. ЧРЕЗ МВНР - редовно призован, представлява се от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

ЮРК. В. – Считам, че не следва да се дава ход на делото. Представям молба за отвод на съдебния състав, тъй като същият състав се е произнасял по производство с искане за виза. Това е нова апликация за нова виза. В жалбата си, апликантът за виза посочва, че след влизане в сила на решение на ВАС, с което оставя решение на АССГ, процесният отказ е в резултат на изпълнение на тези решения, като решението на АССГ е постановено от настоящия съдебен състав. Поради което считам, че има основания за извършване на процедура по отвод.

Съдът към юрк. В.: Това е ново заявление за нова виза. По какъв начин настоящото съдебно производство е свързано с предишното производство?

ЮРК. В. – Тъй като решение № 5550, което е ваше решение, тъй като няма нормативна процедура да се преразгледа същото заявление, той е подал ново заявление, въз основа на това решение. Процесният отказ е по това заявление, което е в изпълнение на това решение №5550.

Съдът към юрк. В.: Същата апликация ли е подадена, както предишната? Има ли основания за искане, за издаване на виза?

ЮРК. В. – Да, неговите претенции са по същия начин за получаване на виза, на същото основание е искането за издаване на виза.

Съдът към юрк. В.: Вие сте получили призовката на 22.10.2020 г. Днес е 18.11.2020 г.

Ако бяхте заявили своето желание за отвод, поне няколко дни по-рано, аз можех да се произнеса. В момента не мога да се произнеса. Аз нямам предишния съдебен спор пред себе си. Не мога да вярвам само на Вашите твърдения.

ЮРК. В. – Няма никакъв срок за произнасяне на отвод. Считаю, че следва да разгледате молбата ми за следващото съдебно заседание.

Съдът към юрк. В.: Ставате причина за отлагане на делото.

ЮРК. В. – Не смятам, че аз съм причина за отлагане на делото.

Съдът към юрк. В.: Правите основание за отвод, което може и да е основателно, което аз, обаче не мога да преценя днес. За да можех да преценя днес, това се опитвам да Ви кажа, трябваше да съобщите на съда, няколко дни по-рано.

ЮРК. В. – Не ми е посочен срок, в който да представя такава молба за отвод.

Съдът към юрк. В.: Колегиалността го изисква, за да мога да се произнеса веднага.

ЮРК. В. – Това не ми е единственото дело.

Съдът към юрк. В.: На мен също не ми е единственото дело. Можехте да представите съдебно удостоверение за образуваното производство.

АДВ. Б. – Считаю че искането за отвод, така направено днес, е неоснователно доколкото ясно сме заявили, че във връзка с така административната услуга представена от МВнР клиентът ми е подал заявление за нова виза. Системата им не позволява да бъде продължено. Посочили сме, в предходното решение доколкото клиентът ми изглежда е включен в някакъв неясен списък с неясни основания, поради, които се отлага. Такива не се представят в никои от неговите случаи на подаване на заявление за издаване на виза и отказите към тях, а само се отказва идентично, но процедурите са различни. Това за мен е шиканиране на процеса по произнасянето.

Във връзка с представената, в днешното съдебно заседание, молба за отвод, съдът намира, че преди да се произнесе по същата и да направи отвода си по това съдебно производство или съответно не, следва да се запознае с делото, по което е постановено решение № 5550/25.09.2018 г., постановено от същия съдебен състав, поради което

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА същото за разглеждане за друга дата, като друга дата за съдебното заседание ще бъде определена от този съдебен състав, в зависимост от обстоятелството дали същият намери основанията за отвод, основателно или не. Страните ще бъдат уведомени за определението на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: