

Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2482** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НАЦИОНАЛНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА ФИЗИКАЛНА ТЕРАПИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ ИЗП.ДИРЕКТОР Д-Р Й. И. - уведомен, се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР СЗОК - уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, както и административната преписка.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Искам да добавя едно уточнение и то е свързано със срока, в който е издадена заповедта, която е предмет на настоящото производство. Заповедта не е издадена в едномесечния срок от влизане в сила на съдебното решение. Няма да сочим други доказателства.

Юрк. Ш.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Представяме трудовия договор и споразумение за назначаване след конкурс на директора на СЗОК.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка и днес представените от юрк. Ш. писмени доказателства, удостоверяващи компетентността на административния орган.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък с копие за ответната страна. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки

ЮРК. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. С обжалваната заповед на директора на РЗОК - София град реално ние привеждаме в изпълнение решението на ВАС, с което е потвърдена първоначалната заповед. Заповедта е издадена единствено и точно с тази цел. Държа да подчертая, че решението на ВАС е задължително и би следвало веднага да се изпълнява от страните. Към настоящия момент то не е изпълнено от лечебното заведение, но въпреки това ние издадохме и тази заповед, което можеше да се случи и с едно писъмце за привеждане на решението в изпълнение. На следващо място абсолютно неоснователни са изложените доводи, че клиничната пътека с № 265, която е прекратена, не съществува. Тя е съществувала и преди по стария НРД, а сега е разделена на две същата пътека. Едната включва точно КП № 265 в първата си част, а във втората си част вече е допълнена и развита с така наречената 265.2, т.е. ние привеждаме съдебното решение само в първата му част, във втората си част те могат да си работят. Сега в НРД в чл. 103, ал. 3 категорично е записано, че санкциите наложени по предходно НРД, но влезли в сила както в случая с решението на ВАС се прекратява действащият договор. Именно затова ние сме прекратили КП № 265 в т.1, като сме посочили, че кореспондира с 265 по старото НРД. Оспорвам списъка с разноски, защото смятам, че делото не е от фактическа и правна сложност и разноските са прекомерни.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на жалбоподателя седмодневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: