

РЕШЕНИЕ

№ 2175

гр. София, 23.04.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.03.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Деница Митрова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Петров, като разгледа дело номер **818** по описа за **2012** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 08. 12. 2011 г. по НАХД № 12912 / 2011г., Софийски районен съд, НК, 7 състав е отменил наказателно постановление (НП) № 22-2202390 / 13. 01. 2011 г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда” – С., с което на ДП „Строителство и възстановяване”, в качеството му на „работодател”, е наложена имуществена санкция в размер на 1500 лв., на основание чл. 416, ал. 5 от КТ, за нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ.

Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба от Дирекция „Инспекция по труда - С.”, с която се моли да бъде отменено решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез процесуалния си представител, моли да се отмени решението на СРС и да се потвърди издаденото наказателно постановление.

Отвеника, чрез процесуалния си представител, моли да се остави в сила решението на Софийски районен съд.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за основателна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя С. и свидетеля М. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Касационната инстанция споделя изцяло фактическите констатации на първоинстанционния съд.

При извършена проверка на 27. 10. 2010 г., от служители на Дирекция „Испекция по труда” – С., за спазване на трудовото законодателство в ДП „Строителство и възстановяване”, е установено че не са изпълнение задължителни предписания под № 3, дадени с протокол от 14 и 16. 07. 2010 г. Съгласно тези предписания, е предписано на лицето П. Х. Петров да се изплати обезщетение за неизползван полагаем отпуск за 2009 г. за 2 дни, което е дадено със заповед № 44 / 15. 07. 2010 г. на работодателя. Сроктът за изпълнение на дадените предписания е изтекъл на 30.08. 2010 г.

На 11. 11. 2010 г., е съставен и акт за установяване на административно нарушение по чл. 415, ал. 1 от КТ. Актът бил предявен за запознаване със съдържанието му и подписан на същата дата от директора на ДПСВ без възражения.

В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН не са постъпили писмени възражения.

Въз основа на така съставения акт за установяване на административно нарушение, е издадено и обжалваното НП № 22-2202390 / 13. 01. 2011 г., от директора на Дирекция „Инспекция по труда” – С..

При тази фактическа обстановка, настоящият състав счита, че районния съд е формирал неправилни правни изводи, относно адресата на дадените преписания.

Видно от протокола за извършена проверка на 14. и 16. 07. 2010 г., със същия е констатирано, че лицето П. Р. В., представляващ и управляващ ДП „Строителство и възстановяване”, не е изпълнил задължителното предписание на контролния орган за спазване на трудовото законодателство № 2, дадено с протокол за извършена проверка на 23. 04. 2010 г. В тази връзка неправилно е прието от СРС, че дадените предписания касаят физическото лице П. В., тъй като същите касаят друга проверка, извършена на 23. 04. 2010 г. След посочване неизпълнението на тези предписания, със същия протокол са констатирани нови нарушения на трудовото законодателство, като са дадени нови предписания за преустановяването им.

Доколкото под № 3, с протокол от 14 и 16. 07. 2010 г. са дадени предписания, на лицето П. Х. Петров да се изплати обезщетение за неизползван полагаем отпуск за 2009 г. за 2 дни, което задължение за изплащане се дължи от работодателя, настоящата касационна инстанция счита, че задължителните предписания касаят именно работодателя ДП „Строителство и възстановяване”.

В същото време е безспорно, че към датата на извършване на проверката на 27. 10. 2010 г., тези предписания не са изпълнение, видно от справка за дължимите заплати и обезщетения, въпреки че срока за това е изтекъл на 30. 08. 2010 г., е налице хипотезата на чл. 415, ал. 1 от КТ.

Независимо, че към датата на издаване на задължителните предписания (14-16. 07. 2010 г.) не е било налице изменението на чл. 415, ал. 1 от КТ (ДВ, бр. 58 от 30. 07. 2010 г.), предвиждащо освен налагането на глоба, също така и имуществена санкция за неизпълнение на задължителни предписания, не е налице по-благоприятен закона, както е приел районния съд.

Действително тези предписания са дадени именно с протокола от извършена проверка на 14-16. 07. 2010 г., но с тях е определен срок за изпълнение – до 30. 08. 2010 г.

Самото бездействие да бъдат изпълнени задължителни предписания, е въздигнато от законодателя в административно нарушение, съобразно нормата на чл. 415, ал.1 от КТ. Едва след изтичане срока за изпълнение на дадените предписания, възниква отговорността на техния адресат, към която дата обаче е било в сила изменението, предвиждащо и налагане на имуществена санкция.

Предвид изложеното, настоящият състав приема, че оспореното съдебно решение следва да бъде отменено и предвид факта, че делото е изяснено от фактическа страна, да постанови акт по съществото на спора, като потвърди издаденото наказателно постановление.

Наложено административно наказание е минималното определено от нормата на чл. 415, ал. 1 от КТ, поради което наказанието е определено съобразно правилата на чл. 27, ал. 1 и ал. 5 от ЗАНН.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. II от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - II касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решението от 08. 12. 2011 г. по НАХД № 12912 / 2011 г. на Софийски районен съд, Наказателна колегия - 7 състав.

ПОТВЪРЖДАВА изцяло наказателно постановление № 22-2202390 / 13. 01. 2011 г., издадено от директора на Дирекция „Инспекция по труда” – С., с което на ДП „Строителство и възстановяване”, в качеството му на „работодател”, е наложена имуществена санкция в размер на 1500 лв., на основание чл. 416, ал. 5 от КТ, за нарушение на чл. 415, ал. 1 от КТ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.