

Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7536** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван, не се явява. Представява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес и протокол № 197/19.08.2022 година от заседание на УС.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 2687/29.07.2021 година.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. М.: Считам, че делото срещу мълчаливия отказ следва да бъде прекратено. Да се приеме административната преписка. Моля да ми бъде дадена възможност да формулирам въпроси към вещо лице, за да изясни основанията на които се намалява искането. Те са намалени на база неизпълнение на изискванията на схемата за отглеждане на зеленчуци.

Адв. С.: Възразявам, тъй като по делото са представени доказателства, че при изискването за подпомагане да е налична културата, която е била налична и да са реализирани добиви от нея. По преписката са налични доказателства, че са реализирани доходи. Считам, че са изпълнени изискванията на Наредба № 2, чл. 30.

Юрк. М.: В административното производство не е извършена експертиза. На база на административни проверки е взето решението.

По доказателствата и доказателствените искания
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника за допускане на експертиза, тъй като такава не е допусната в административното производство.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – дневен срок от днес да представи доказателства за компетентност на лицето издало оспорвания акт, както и доказателства за валидност на електронния подпис.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на указанията на съда в указания срок на ответника ще бъде наложена глоба.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 01.12.2022 година от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: