

# Протокол

№

гр. София, 17.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 17.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11068** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Х., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците, редовно призван, не се явява и не се представлява.

ЗА СГП участва прокурор Куман Куманов.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се Решение № ВР-34/19.10.2021 г. на интервюиращ орган при ДАБ.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със заявление от 05.11.2021 г.

С молба от 17.01.2022 г. процесуален представител на ответника - юрк. П., моли да се даде ход на делото, оспорва жалбата. Представя справка за А. от 08.10.2021 г., изразява доводи по същество за неоснователност на жалбата.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. За сведение на съда представям съдебна практика на

АССГ за афганистански гражданин, за това, че са налице нови обстоятелства от съществено значение относно страната по произход А..

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените по делото с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА справката за обстановката в А., представена от ответника с молба от 17.01.2022 г.

ПРИЕМА за сведение представената днес съдебна практика от адв. Т..

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Т.: Моля да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно, като върнете преписката на административния орган за предоставяне на международна закрила. Ответната страна е допуснала съществено процесуално нарушение, като преценката за недопустимост на последващата молба е обосновала с доводи по същество. Необосновано административният орган е изключил от разглеждане представените от доверителя ми писмени доказателства, под предлог, че не могло да се установи тяхната автентичност. Моля в тази връзка да бъде съобразено последното тълкуване на СЕС от 10.06.2021 г. по дело № С-921/2019 г. В случая на доверителя ми са налице нововъзникнали съществени обстоятелства в страната му на произход. Предвид връщането на талибаните в А. е настъпила драстична промяна в обстановката в страната спрямо анализираната в предходните производства. Понятието „нови обстоятелства“ относно държавата на произход е посочено в чл. 13, ал. 2 от ЗУБ като самостоятелна причина, на която лицето може да се позове.

ПРОКУРОРЪТ: Процедурата по издаване и административния акт е законосъобразна и моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: