

Протокол

№

гр. София, 12.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 12.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9521** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Л. У. Т. Д. Д. ФЕ Ш. А.Ш -редовно уведомен, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД ЮЖНА МОРСКА - редовно уведомен, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 11.12.2019 г., в която не възразява по хода на делото.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 11.12.2019 г. от процесуалния представител на ответника, с представени писмени документи под опис, изразява се становище по съществуването на спора.

Адв. К. – Запознах се с доказателствата. Да се приемат. Поддържам жалбата. Не възразявам да приемете административната преписка. Поддържам жалбата си във вр. с уточнение направено в молба от 29.11.2019 г.

С жалбата представих товарителница, която не беше в превод, представям я в превод, с копие за ответника. Не възразявам да се приемат писмените документи представени от ответника с молба от 11.12.2019 г.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото молба от 28.10.2019 г. от ответника с приложени писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представените писмени документи в молба от 11.12.2019 г. от ответника.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представените днес от жалбоподателя писмени документи.

Адв. К. – Моля да се произнесете по искането ни за съдебни поръчки. Правя допълнение на въпроса към Митница Т. от Българските митници във вр. с поисканото по т. 3 допълнително доказателствено искане.

Моля да задължите Агенция „Митници“ да направи запитване до Туниската Митница, по реда на чл. 8 и чл. 9 от Международната Конвенция за хармонизиране на граничния контрол на стоки, с което да се запитат туниските митнически власти дали са внесени в Република Т. на 07.07.2016 г. през пристанище Ла Г., с кораб СТА 2616В К. ех Е55, стоките, които са идентифицирани в търговски фактури №№ 292763/29.06.2016 г.; 419004/25.06.2016 г.; 258577/29.06.2016 г.; 16/DN/0722/23.06.2016 г.; 110303/24.06.2016 г.; 986778/27.06.2016 г.; 580261/28.06.2016 г.; 055926/24.06.2016 г.; 452047/29.06.2016 г.; 195290/24.06.2016 г.; 195291/24.06.2016 г.; 1952902/24.06.2016 г.; 050076/27.06.2016 г.; 431721/28.06.2016 г.; 431695/23.06.2016 г.; 580250/24.06.2016 г.; 431720/28л06л2016 г.; 086792/28.06.2016 г.; 003598/27л06л2016 г.; 986790/26.06.2016 г. и 986793/22.06.2016 г., били ли са същите при пристигането им натоварени на ППС с рег. № 34ЕО7211 и въведени ли тези стоки за свободно обръщение на територията на Република Т.?

По доказателствата Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПО ИСКАНЕТО за изготвяне на съдебни поръчки на жалбоподателя Съдът ще се произнесе в закрито заседание, предвид обема на доказателствата, за които е поискано събирането им чрез съдебна поръчка и сроковете, в които може да се направи това

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.03.2020 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: