

Протокол

№

гр. София, 19.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4533** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СВИК“ ООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределение Юг“ ЕАД – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че са постъпили адм.дело 5737/2021 г. и адм.дело № 4796/2019 г. по описа на АССГ.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА адм.дело 5737/2021 г. и адм.дело № 4796/2019 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч. – Моля да уважите жалбата. Обектът на моя доверител и присъединен към електроразпределителната мрежа в края на 2004 г. Тогава са действали първите правила, които са били в сила от 02.04.2004 г. Към 2000 г. все още в сила е бил Закон за електростопанството и основното разрешение на този въпрос на коя страна следва да бъдат монтирани електромерите никога в годините не се е променял. Този принцип е възприет и в последващото законодателство. Договора с „Електроразпределение Юг“ ЕАД е сключен 2015 г. Тази клауза, която предвижда електромерите да се поставят на страната с ниско напрежение противоречи на закона, в противоречие е с чл. 26 ЗЗЕ и ПИКЕЕ. Не е имало пречка Е. Юг да приведе електроизмервателната група в съответствие с приложимите норми. Съгласно чл. 120 ЗЕ електромерите са собственост на електроразпределителното дружество. Крайния клиент няма никакво отношение към монтажа. Доверителят ми не следва да заплаща цена за пренос, тъй като има собствени съоръжения и няма как да заплаща за собствените си съоръжения. Електромера е монтиран на табло с ниско напрежение и това е извършено в противоречие с приложимия закон. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да присъдите разноски.

Юрк. Н. – Моля да оставите без уважение жалбата. Комисията в изпълнение на своите правомощия и с оглед влязлото в сила решение е постановила акта, който е предмет на настоящото производство. Комисията се е съобразила с мотивите на ВАС. При така постановения акт от страна на ВАС комисията е имала възможността да постанови настоящото решение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: