

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2036

гр. София, 13.05.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в
закрито заседание на 13.05.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

като разгледа дело номер **7935** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК. Образувано е по
искане на процесуалния представител на А. И., като искането е за
изменение на постановеното решение в частта му за разноските.

Съдът, след като извърши проверка относно допустимостта на искането
счита, че същото е допустимо – направено е по искане от надлежна страна
по смисъла на чл. 248, ал. 1 от ГПК - страна в производството и в срока по
чл. 248, ал. 1 от ГПК, а именно в срока за обжалване на постановеното
решение. Разгледано по същество направеното искане е основателно по
следните съображения:

С решение № 1232/17.03.2011 г., постановено по адм.д. № 7935/2010 г. по
описа на Административния съд С.-град, I отделение, 10 състав,
образувано по жалба на А. И. е отменена Заповед № */19.07.2010 г. на
директора на дирекция „М.“. С решението дирекция „М.“ е осъдена да
заплати в полза А. И. разноски по делото в размер на 410 лв. Постъпила е
молба в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК от страна на жалбоподателя за
изменение на постановеното решение в частта му за разноските
(неправилно посочена като такава за допълване на решение), дължими на
жалбоподателя.

На основание чл. 248, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК молбата е съобщена
на ответната страна с възможността да представи отговор в едноседмичен
срок. Отговор от ответната страна е постъпил, като същата е направила
възражение за прекомерност на претендираните разноски.

Съдът като взе предвид сторените от жалбоподателя по делото разноси, намира, че молбата за изменение на постановеното решение в частта му за разноските е основателна, като възражението за прекомерност на същите от страна на ответника по спора е неоснователно.

От страна на процесуалния представител на жалбоподателя е направено искане за присъждане на разноси в размер на 800 лв. за адвокат, от които са били присъдени с решението по спора 400 лв., а са били представени доказателства за извършването на разноси в размер на 800 лв. Действително, както и правилно се посочва в постъпилата молба за изменение на решението в частта му за разноските, по делото са представени два броя вносни бележки, съответно от 27.09.2010 г. и от 01.10.2010 г., всяка, от които е за по 400 лв., като вноските бележки са издадени въз основа на фактура № 444/27.09.2010 г., издадена от адвокатско дружество Д и П с получател А. И. – гражданин на република Т за сумата от 800 лв. Видно и от вноските бележки сумата от 800 лв. е реално платена.

Водим от горното, съдът намира, че постановеното решение следва да бъде изменено в частта му по отношение на разноските, дължими на жалбоподателя и

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 1232/17.03.2011 г., постановено по адм.д. № 7935/2010 г. по описа на Административния съд С.-град, I отделение, 10 състав, като думите „Осъжда дирекция „М.“ да заплати в полза на А. И. разноси по делото в размер на 410 лв.” да се четат „Осъжда дирекция „М.“ да заплати в полза на А. И. разноси по делото в размер на 810 лв.”

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване по реда, по който подлежи на обжалване решението, с изпращане на преписи по чл. 138 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ