

Протокол

№

гр. София, 26.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 26.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8041** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.53 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Г. Т., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. В. Т., с пълномощно по делото на лист 166.

ОСПОРВАЩИЯТ – Г. С. Т., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. В. Т., с пълномощно по делото на лист 166.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА Р. БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от правен съветник дирекция „Правна“ на МС - А. Г., с пълномощно по делото на лист 214.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. В. П., редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 14.05.2024 г. от пълномощника на оспорващите с приложено доказателство, като представя данъчна оценка на сградата, видно от която същата е декларирана като бензиностанция към 2024 г.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 24.06.2024 г. от пълномощника на оспорващите с приложени преписи от доказателствата, представени по делото, за другата страна, а именно: скици на ПИ с идентификатор № 12084.27.09.2499 и № 12084.27.09.2498.1 от 29.06.2023 г. и удостоверение за наследници, издадено от Столична община, район Н., и с искане да и бъде издадено Съдебно удостоверение, което да послужи пред Столична община, дирекция Общински приходи, отдел ОП Н.-В. за да се снади с данъчна оценка за 2023 г.

АДВ. Т.: Представила съм доказателства, копие от исканите документи, тъй като съм ги представила преди два дни, ответната страна не е могла да ги даде. По отношение на исканата данъчна оценка за 2023 г., без удостоверение в данъчната служба няма да ми издадат такова, защото за тях годината е приключила. Моля да ми дадете възможност след снабдяване със Съдебно удостоверение да представя данъчна оценка за 2023 г., както и доказателства за връзката между доверителите ми и ЕТ „Петър Манчев“ с оглед установяване собствеността върху сградата, която фигурира в имота и е предмет на отчуждителната процедура, тъй като при направена справка в имотния регистър не открих да са правили сделки един с друг, но просто да видим какъв е документа, въз основа на който ЕТ „Петър Манчев“ фигурира и в акта за узаконяване и има данни, че и той стопанисва сградата. Моля да се даде възможност на вещото лице след представяне на всички доказателства да коригира заключението си, ако е необходимо.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Налице е индикция за евентуална съсобственост върху сградата и с оглед на тази индикция от доказателствата по делото, не възразявам да бъде дадена възможност на процесуалния представител на жалбоподателите да представи доказателства, които по безспорен начин да докажат кой е собственик на имота и на сградата, с оглед защита правата на собствениците. Считаю, че представените доказателства показват защо административния орган е отразил в таблицата към решението за отчуждаване неизвестен собственик в графата срещу процесния имот. С оглед направеното искане от страна на жалбоподателите, след като изчистим спора със собствеността, едва тогава вещото лице да коригира заключението си.

СЪДЪТ връчи препис на ответника от представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателите.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието представеното по делото от пълномощника на оспорващите, постъпили с молба от 14.05.2024 г. удостоверение за данъчна оценка.

СЪДЪТ счита, че на оспорващия следва да бъде издадено исканото Съдебно удостоверение, което да му послужи за издаване Удостоверение за данъчно оценка за 2023 г. на процесния имот. Следва да му бъде предоставена възможност да представи доказателства във връзка със собствеността и със собствеността в имота на построената в него сграда. След представянето им вещото лице ще бъде уведомено за да коригира заключението си, ако това се налага вследствие на новопредставените

доказателства. Предвид това делото следва да бъде отложено за друга дата.
Водим от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното по делото от пълномощника на оспорващите с молба от 14.05.2024 г. удостоверение за данъчна оценка.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.09.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващите да представят доказателства относно собствеността или съсобствеността по отношение на процесния имот и построените в него сгради.

ДА СЕ ИЗДАДЕ Съдебно удостоверение, по силата на което оспорващите да се снабдят с данъчна оценка на имота за 2023 г., след внасяне на държавна такса от 5 лева.

След представяне на доказателства да се призове вещото лице, което при необходимост да коригира заключението си съобразно представените доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: