

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10564** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.10 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. М. Б. И Н. Д. К.– редовно призован, се явява адв. П., с представено пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ДНСК - редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ АРХ. Д. Я. В. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

АДВ. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение на 27.09.2021 г. по допуснатата съдебна строително-техническа експертиза.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице Д. Я. В. –56 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЛ В. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебната строително-техническа експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв., по вносни документи от 18.03.2021 г. и 21.04.2021 г., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Справка-декларация, съгласно която вещото лице е определило като размер на възнаграждение за положения труд сумата от 1596,00 лв.

АДВ. П. - Не възразявам срещу сумата, посочена в Справката-декларация на вещото лице.

СЪДЪТ, като съобрази обема на изготвената експертиза и броя на поставените задачи към вещото лице, намира, че следва да определи окончателен размер на възнаграждението, съобразно посочения в Справката-декларация на вещото лице.

С оглед на горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1596,00 лева.
ЗАДЪЛЖАВА всяка от страните в 7-дневен срок да довнесе сумата от 548,00 лв. по сметка на АССГ, съобразно определения окончателен размер на възнаграждението за вещото лице.

АДВ. П. - Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да отмените изричния отказ на ДНСК да назначи Държавна приемателна комисия /Д./ за издаване на разрешение за ползване за строеж „Многофункционална административна сграда с офиси, хотелски комплекс, жилища, търговски площи и подземни паркоместа ВТОРИ ЕТАП, обективиран в писмо с изх. № СО-2569-03-357/09.09.2020 г. издаден от началника на ДНСК. Процесното писмо, доколкото изобщо може да се приеме, че е индивидуален административен акт е незаконосъобразно, издадено в противоречие на административнопроизводствените правила и материалния закон. Видно от събраните по делото доказателства и най-вече от приетата в днешното съдебно заседание СТЕ, не са налице никакви фактически и правни пречки за назначаване на Д.. Подробни аргументи, във връзка с всяко едно от основанията, съм изложила писмено в жалбата, първоначалната жалба, която поддържам и която моля да вземете предвид при постановяване на Вашето решение. Моля да върнете административната преписка на административния орган за ново произнасяне и да ми присъдите разноските по делото, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: