

Протокол

№

гр. София, 07.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 07.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9500** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Н. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо него адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ТРЕТИ СЕКРЕТАР В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А. – Република Турция чрез Министерство на външните работи – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Малинова.

АДВ. М. – Моля да не се дава ход на делото, тъй като доверителят ми не е успял да се снабди с виза, а държи лично да участва по делото.

ЮРК. Д. – Считам, че искането е неоснователно, тъй като не е посочена и заявена целта на искането за лично явяване на жалбоподателя. По отношение на заявените от процесуалния представител на жалбоподателя обстоятелства относно намеренията му за издаване на виза /предполагам краткосрочна за явяване в съдебното заседание/, за посолството е необходимо да бъдат представени документи, по силата на които се дава основание да влезе в страната.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че няма пречка да се даде ход на делото и искането е неоснователно.

СЪДЪТ намира искането на адв. М. да не се дава ход в днешното съдебно заседание за неоснователно. Страните са редовно призовани за днешното съдебно заседание, поради което не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание. Заявеното желание за лично присъствие и даване на обяснения по

делото би било основание единствено за отлагането му, но въобще да не се дава ход на делото, тъй както беше посочено е редовна процедура по призоваване на страните и не са налице пречки от процесуално естество, които да пречат на развитието на делото.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 02.10.2019 г., с приложени към същото писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 01.10.2019 г., с искане за представяне на доказателства по реда на чл. 192 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от дирекция „Миграция“, като трето неучастващо по делото лице, постъпила на 15.10.2019 г., с приложени към същата писмени доказателства под опис.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Считаю неоснователно отказването за издаване на дългосрочна виза. Да се приемат представените доказателства. Не съм запозната с представените доказателства, не сме получили преписи от тях. Моля да бъдат допуснати до разпит двама свидетели, единия от които е съпругата на моя доверител, която ще даде обяснения по какъв начин е дал обясненията си пред служители на дирекция „Миграция“ и тяхното заблуждение, че е налице фиктивен брак. Другият свидетел ще установи обстоятелството, че те са съпрузи, че поддържат връзка, имат общи финансови отношения. Нямаме други искания.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. По отношение искането за призоваване на двама свидетели считам същото за неоснователно, тъй като процедурата за съгласуване по издаване на виза е приключила, органите са дали своето мнение. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме административната преписка, доказателствата от ответника и тези от дирекция „Миграция“. Не възразявам по искането за допускане на свидетеля. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 02.10.2019 г. писмени доказателства, както и представените от страна на третото неучастващо по делото лице, а именно дирекция „Миграция“, писмени доказателства към молбата му от 15.10.2019 г., като намира за неоснователно искането на адв. М. да се даде допълнителна възможност да се запознае с така представените доказателства, тъй като същите са налични по делото повече от 20 дни и страната е имала възможност да се запознае със същите до днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в следващото съдебно заседание да се яви жалбоподателят лично и да даде обяснения във връзка с обстоятелствата изложени в жалбата.

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, които ще дадат показания за обстоятелствата, посочени по-горе в протокола от съдебното заседание.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.12.2019 г. от 10.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗДАДЕ призовка на името на жалбоподателя, която да се изпрати на адреса на процесуалния представител.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: