

Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6748** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Ц. Р., редовно призван, явява се лично и с адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – министърът на вътрешните работи, редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме за по-ранния час на гледане на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 26.07.2021 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 04.08.2021 г., с приложения под опис; молба на ответника от 06.08.2021 г., с приложения под опис; молба на ответника от 16.08.2021 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 17.09.2021 г., с приложения под опис.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Представям и моля да приемете Заповед № 81213-214/24.02.2015 г. на министъра на вътрешните работи. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания. Да се приеме днес представената заповед.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби на страните, както и представената в днешното съдебно заседание от жалбоподателя заповед.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна. Моля да отмените оспорената заповед за прекратяване на служебното правоотношение поради съкращаване на щата като незаконосъобразна и да ни присъдите разноските по делото. Оспорената заповед е незаконосъобразна поради това, че е постановена в нарушение на материалния закон, в съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в несъответствие с целта и духа на закона. Особено съществено нарушение на материалния закон е обстоятелството, че служебното правоотношение на г-н Р. е било прекратено с оспорваната заповед по време на ползването на разрешен законоустановен отпуск поради временна неработоспособност, без да е искано и получено предварително разрешение от инспекцията по труда. Това нарушение на материалния закон означава, че би следвало съдът да отмени оспорената заповед, без да разглежда спора по същество. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки. Заповедта е постановена в несъответствие с целта и духа на закона. Моля да уважите жалбата като основателна, с всички законови последици. Представям писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила заповедта на министъра на вътрешните работи като издадена от компетентен орган, в установената форма, при спазване на процесуалните изисквания. Същата е съобразена с материалноправните норми на Закона за държавния служител, както и с целта на закона. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

