

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11161** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. А. Д. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор К..

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

Ю.. И. – Да се даде ход на делото. Изразили сме в отговора становище за недопустимост на исковото производство, което поддържам, тъй като в разпоредбата на чл. 25, ал. 6 от Закона за търговския регистър има друг ред, по който се присъждат разноски по жалби срещу откази на длъжностни лица по регистрацията.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба от С. А. Д. срещу Агенция по вписванията, с която се претендира обезщетение за имуществени вреди в размер на 622.50 лева.

АДВ. С. – Поддържам исковата молба изцяло така, както е предявена. Поддържам и направеното доказателствено искане за послужване делото от СГС. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И. – Правя възражение за недопустимост на исковата молба, алтернативно за неоснователност.

Ако приемете, че производството е допустимо правя искане за спиране на производството до произнасяне на Върховен административен съд по тълкувателно дело № 4/2020 г. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, намира, че поради опущение не е изискано търговско дело № 931/2021 г. по описа на Софийски градски съд, VI отделение, 16^{-и} състав така, както е заявено с исковата молба, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване търговско дело № 931/2021 г. по описа на Софийски градски съд, VI отделение, 16^{-и} състав.

По направеното искане за спиране на производство до произнасяне на ВАС по тълкувателно дело № 4/2020 г. СЪДЪТ ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца, в седемдневен срок от днес, да изрази становище по искането за спиране на настоящото производство.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР К. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.04.2022 г. от 10.45 ч., за която дата и час страните и СГП са уведомени от днес.

СЪДЪТ в случай, че уважи искането за спиране на производството страните ще бъдат уведомени за това с нарочно съобщение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: