

# Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8108** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ФИНАНСИТЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Г. С. и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от НОИ, постъпило на 18.09.2023 г., съобразно разпореждането за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, постъпила на 07.11.2023 г., с приложения към същата писмени доказателства под опис, като връчи препис от приложените писмени доказателства на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приеме писмото от НОИ. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Когато дойде новото правителство г-н В. поиска да бъде

направен списък кои служители са навършили пенсионна възраст. Това беше към м. май 2023 г. и аз фигурирах в този списък, въпреки че към тази дата не бях навършила пенсионна възраст. Г-н В. предприе мерки с нов устройствен правилник всички служители на пенсионна възраст да бъдат освободени. Една част беше освободена от 01.08.2023 г. и аз съм в тази група. Считам, че ЕГН в оспорената заповед не е сгрешено поради техническа или фактическа грешка, а това е направено умишлено за да бъде освободена към тази дата.

ЮРК. Ч. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете допълнителните доказателства, които сме представили. Тъй като Министерството на финансите не е успяло да връчи по поща, е използвана процедура чрез залепване. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното от ТП на НОИ писмо, постъпило на 18.09.2023 г.

ПРИЕМА представените с молба на процесуалния представител на ответника писмени доказателства под опис, постъпили на 07.11.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Моля да уважите жалбата и отмените обжалваната заповед. Считам, че съм ощетена. На 01.08.2023 г. ми връчиха заповедта за освобождаване и за 3 часа трябваше да си прибера всички неща от министерството и след 2 часа вече нямах нито имейл, нито телефон. Считам, че заповедта е неправилна, тъй като ме освободиха може би умишлено с прекратено трудово правоотношение.

ЮРК. Ч. – Моля да отхвърлите жалбата като неправилна, недоказана и необоснована и оставите в сила административния акт. Считам, че не се доказаха твърденията в жалбата и същите са неотнормирани към правото в процеса. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: