

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **9047** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С вх.№ 18272/21.12.2023г. по описа на ВАС е постъпила частна жалба от Г. В. К. срещу определение от 07.12.2023г., постановено по адм.дело № 9047/2023г. по описа на АССГ, първо отделение, 11 състав. С разпореждане от 22.12.2023г. на председателя на трето отделение на ВАС частната жалба е изпратена на АССГ за администриране при условията на чл.213а, ал.1 АПК.

В частната жалба е направено искане от Г. К. за предоставяне на безплатна правна помощ, което настоящият състав е намерил за неоснователно с оглед данните по делото и е отказал предоставяне на правна помощ. Указано е на жалбоподателя, че в тази част определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС,

При извършване на дължимата проверка на частната жалба по реда на чл.231 АПК вр. чл.213а, ал.1 АПК съдът, в настоящият състав е констатирал, че частната жалба е нередовна, оставена е без движение и на частния жалбоподател са дадени указания в 7-дневен срок от съобщаването:

-да представи приподписан от адвокат или юрисконсулт екземпляр от частната жалба, освен когато жалбоподателят или негов представител има юридическа правоспособност. Към жалбата следва да се приложи пълномощно за приподписването, а когато жалбоподателят или неговият представител има юридическа правоспособност - удостоверение за юридическа правоспособност.

- да приложи препис от частната жалба според броя на останалите страни;

-да приведе частната жалба в съответствие на изискванията на чл.212, ал.3 АПК, като следва същата да не съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи;

Със същото определение на частния жалбоподател са указани и последиците от неотстраняване в определения му срок нередовности на частната жалба, както и че определението не подлежи на обжалване.

В частната жалба е направено искане от частния жалбоподател за освобождаване от държавна такса и е приложена декларация за материално и гражданско състояние във

връзка с чл.83, ал.2 от ГПК. За да прецени основателността на искането, съдът е изискал справка от началника на Затвора дали лицето получава парични преводи, както и информация дали има влезли в сила съдебни решения, с които е присъдено обезщетение на жалбоподателя. Въз основа на представените документи, съдът е преценил, че са налице условията по чл.227а, ал.2 АПК и с определение от 05.02.2024г. е освободил жалбоподателят от заплащане на държавна такса в производството по разглеждане на частната жалба. С оглед освобождаването от държавна такса, съгласно чл.212, ал.2 АПК е отпаднало задължението за приподписване на частната жалба от адвокат, поради което определението, с което е оставена без движение частната жалба, в частта за отстраняване на тази нередовност е отменено.

С вх.№ 1829/02.02.2024г. по описа на ВАС е постъпила частна жалба от Г. В. К. срещу определение от 16.01.2024г. по делото. С разпореждане от 05.02.2024г. на председателя на Трето отделение на ВАС същата е изпратена на АССГ за администриране при условията на чл.213а, ал.1 АПК. В частната жалба се съдържат оплаквания относно исканото преподписване от адвокат, пълномощно за адвокат и дължимата държавна такса. На следващо място, съдържа се искане за отвод на настоящия 4-ти състав на АССГ с изложени нецензурни думи и обиди-„Съдия К. прави евтин цирк“, „нечестен, манипулиращ и превзет и предубеден“, въпреки предупреждението на съда, че в този вид, жалбата е нередовна, като неотговаряща на изискванията на чл.231, вр. чл.213, т.4 АПК. Съдът намира искането за отвод за необосновано и несъстоятелно. Не са налице основания, които да обосновават отстраняването на съдията от разглеждането на делото, визирани в чл.22 от ГПК.

Както бе посочено по-горе, с оглед събраните доказателства, съдът с определение от 05.02.2024г. е освободил жалбоподателя от дължима държавна такса в производството по разглеждане по частната жалба и е отменил даденото с определение от 16.01.2024г. указание за преподписване на частната жалба от адвокат.

Съдът констатира, че въпреки дадените с определение от 16.01.2024г. указания за отстраняване на нередовностите, същите не са изпълнени. Частна жалба вх.№ 18272/21.12.2023г. по описа на ВАС срещу определение от 07.12.2023г., постановено по адм.дело № 9047/2023г. не е приведена в съответствие на изискванията на чл.212, ал.3 АПК, като следва същата да не съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи.

Предвид гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Г. В. К., за отвеждане на докладчика съдия Ирина Кюртева от разглеждането на делото.

ДАВА нов 7-мо дневен срок за отстраняване на нередовностите на частната жалба срещу определение от 07.12.2023г., постановено по адм.дело № 9047/2023г. по описа на АССГ, първо отделение, 11 състав., като същата следва да бъде приведена в съответствие на изискванията на чл.212, ал.3 АПК, като не съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи;

ПРЕДУПРЕЖДАВА, че при неизпълнение и в дадения нов 7-мо дневен срок на определението от 16.01.2024г., частната жалба ще бъде върната и производството по делото ще бъде прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на частния жалбоподател

СЪДИЯ: