

РЕШЕНИЕ

№ 118

гр. София, 09.01.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 09.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **7750** по описа за **2011** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение № 138 от 13. 06. 2011 г. по НАХД № 7584 / 2009 г., Софийски районен съд, НК - 93 състав, е отменил наказателно постановление (НП) № 51892 / 29. 04. 2009 г., издадено от началник „АНД” отдел „Пътна полиция” на СДВР, с което на А. Й. А., е наложена глоба в размер на 150 лв. и един месец лишаване от право да управлява моторно превозно средство, на основание чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП, за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП. Със същото решение, СРС е оставил без разглеждане жалбата в частта, в която с НП е наложена глоба в размер на 50 лв. на основание чл. 183, ал. 4, т. 7 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от пълномощник на СДВР, в която се моли решението да бъде отменено като незаконосъобразно, в частта, в която е отменено НП.

В съдебно заседание касационният жалбоподател не се явява и не се представлява.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, оспорва подадената касационна жалба и моли да се остави в сила решението на СРС.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за основателна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля Д. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства, свързани с касационните основания.

Установено е, че на 07. 04. 2009 г., около 16.05 часа, в [населено място] по [улица]и срещу № 437, жалбоподателя А. управлява лек автомобил „Ф. Г.” с ДК [рег.номер на МПС] , със скорост 71 км./ч, при ограничение с пътен знак В26 от 40 км./ч., установена с радар TR4 № 094, фиксиращ скорост, дата и час, показани на водача.

На жалбоподателя бил съставен акт за установяване на административно нарушение /АУАН/, връчен срещу подпис на същата дата, в който нарушението било квалифицирано като такова по чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

Въз основа на така съставения акт за установяване на административно нарушение, е издадено и обжалваното НП № 51892 / 29. 04. 2009 г., от началник „АНД” отдел „Пътна полиция” на СДВР.

Настоящият състав счита че районния съд неправилно е установил конкретната фактическа обстановка, като е приел че посочената в АУАН скорост не е тази на жалбоподателя.

Съгласно чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, редовно съставените актове по този закон имат доказателствена сила до доказване на противното. От страна на жалбоподателя не е оборена материалната доказателствена сила на акта, като жалбоподателят при съставянето на акта не е изложил възражения относно скоростта, с която се е движил, а само е посочил че са били две коли, като са пропуснали първата, а тенденциозно спрели него. С. по себе си тези възражения не оспорват скоростта, тъй като това че е спряна едната от двете коли, които са се движили с превишена скорост, не сочи за някакво нарушение при установяването на скоростта или за тенденциозност спрямо жалбоподателя, тъй като такива доказателства няма представени.

Независимо, че актосъставителя и свидетел по делото Д. не си спомня случая, това не означава че не е установена фактическата обстановка. В същото време, неправилни са съжденията на районния съд, че свидетеля следвало да посочи с каква скорост се е движил жалбоподателя. Скоростта се установява с уреди за измерване, като по делото е налице разпечатка на регистрираните нарушения с трафик радар TR4 № 094, от която е видно, че на 07. 04. 2009 г., в 16. 05. ч. е регистрирано превишение на скоростта.

По делото не са събрани, нито са посочени други доказателства, оборващи фактическите констатации в АУАН. Районния съд изцяло се е доверил на заявеното в жалбата, като е игнорирал факта, че фактическите констатации в АУАН всъщност са потвърдени от жалбоподателя, в момента на предявяването му, чрез изричното му отбелязване, че са били две коли, но без оспорване на превишената скорост.

В същото време, пред районния съд са събрани множество писмени доказателства, установяващи, че радар TR4 № 094, е преминал успешно на 18. 02. 2009 г. последваща проверка относно неговата годност, като средство за измерване, със срок на валидност от 12 месеца, както и че извършилата проверката лаборатория, е оправомощена за това със Заповед № А-0-004 / 28. 01. 2009 г. на председателя на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор. В тази връзка са неоснователни доводите изложени в жалбата пред районния съд, относно годността на средството за измерване.

Предвид изложеното, настоящият състав приема, че оспореното съдебно решение следва да бъде отменено и предвид факта, че делото е изяснено от фактическа страна,

да постанови акт по съществото на спора, като потвърди издаденото наказателно постановление.

Макар и по други мотиви, които не се споделят от настоящия състав, решението на районния съд е правилно, в частта му в която фактически е отменил лишаването от право да управлява моторно средство. Към настоящия момент е налице изменение на нормата на чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП (ДВ, бр. 10 / 2011 г.), като вече не се предвижда кумулативното лишаване от право, което следва да бъде отчетено, на основание чл. 3, ал. 2 от ЗАНН.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. II от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - II касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 138 от 13. 06. 2011 г. по НАХД № 7584 / 2009 г. на Софийски районен съд, Наказателна колегия - 93 състав, В ЧАСТТА МУ, в която е отменена наложената на А. Й. А. глоба в размер на 150 лв. и вместо него:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 51892 / 29. 04. 2009 г. от началник „АНД” отдел „Пътна полиция” на СДВР, В ЧАСТТА МУ, в която на А. Й. А., е наложена глоба в размер на 150 лв., на основание чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП, за нарушение на чл. 21, ал. 2 от ЗДвП.

ОСТАВЯ В СИЛА решението в останалата му част.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.