

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2040

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в закрито заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разгледа дело номер **8661** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на Б. Т. Л. и Л. К. Д. и двете от [населено място], срещу Заповед № 18-6261/02.06.2023 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която е ОДОБРЕНО изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място] – заличаване на сгради с идентификатори 68134.4357.354.2 и 68134.4357.354.3 и нанасяне на сграда с идентификатор 68134.4357.354.4, както и нанасяне на самостоятелни обекти в сградата - с идентификатори 68134.4357.354.4.1, собственост на Д. К. Г. и П. И. Д. и 68134.4357.354.4.2, собственост на Н. М. Бързачка и М. Г. А..

В жалбата е обективизирано искане за допускане на Съдебно-техническа експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с документите за собственост, цифровите и графични данни за процесния имот, да извърши геодезическо измерване на процесната сграда на място и да изготви проект за изменение, оформен, за да послужи в последствие за вярно нанасяне на всички съставни части на сградата в СГКК, включващ и графични и цифрови данни, като даде становище какви грешки и непълноти е констатирал по отношение на предложения с процесната заповед проект за изменение на КК и КР и какви корекции му е наложил.

Ответникът и заинтересованите страни не са изразили становище по направеното искане.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа страна е необходимо да се назначи Съдебно-техническа експертиза, по която, вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши оглед на място, като извърши геодезическо измерване, да отговори на следните въпроси: 1. В какво се изразява допуснатото с оспорената заповед изменение на кадастралната карта и регистър? Кои са засегнатите от изменението обекти ?; Да изготви комбинирана цветна скица, от която да е видно как са ситуирани обектите на място, как са отразени от ответника преди и след изменението и кои лица са вписани като техни собственици ?; 2. Налице ли е

идентичност на нанесените обекти, съобразно документите за собственост и разрешенията за строеж?.

Съдът намира, че формулираната от жалбоподателя задача е включена в поставените от съда въпроси. Въпросът за наличието на непълноти и грешки е констатирало вещото лице в заповедта, следва да се остави без уважение, като целящ отговор на правен въпрос.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, както следва: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в район „Л.“ и извърши оглед на място, като извърши геодезическо измерване, да даде отговор на следните въпроси: 1. В какво се изразява допуснатото с оспорената заповед изменение на кадастралната карта и регистър? Кои са засегнатите от изменението обекти ?; Да изготви комбинирана цветна скица, от която да е видно как са ситуирани обектите на място, как са отразени от ответника преди и след изменението и кои лица са вписани като техни собственици ?; 2. Налице ли е идентичност на нанесените обекти, съобразно документите за собственост и разрешенията за строеж?.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 (шестотин) лева, вносими по сметка на Административен съд –София-град, вещи лица, от жалбоподателите в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок се представят доказателства за това.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К..

ДА СЕ ИЗВЪРШИ призоваване на вещото лице, след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за назначаване на Съдебно-техническа експертиза по която вещото лице, след като се запознае с документите за собственост, цифровите и графични данни за процесния имот, да извърши геодезическо измерване на процесната сграда на място и да изготви проект за изменение, оформен, за да послужи в последствие за вярно нанасяне на всички съставни части на сградата в СГКК, включващ и графични и цифрови данни, като даде становище какви грешки и непълноти е констатирал по отношение на предложения с процесната заповед проект за изменение на КК и КР и какви корекции му е наложил.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :