

Протокол

№

гр. София, 14.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в
публично заседание на 14.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1761** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Агенция Митници - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Вещото лице Д. В. се явява лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза представено на 08.10.2012 г. Делото в предходното съдебно заседание е отложено, тъй като заключението не е представено в срок. Към днешното съдебно заседание заключението се счита представено в срока по чл. 199 ГПК, поради което съдът намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждането му в днешното съдебно заседание. Снема самоличността на вещото лице:

Д. И. В., 58 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението.

На въпроси на адв. П.

Вещото лице: По устни сведенията, които получих от отдел „Човешки ресурси” съм посочила в заключението, че няма данни, че към датата на проверката няма длъжности главен и младши инспектор.

Юрк. Д. – На въпроса зададен днес от адвокат П. вещото лице е дало отговор в заключението без да й е бил поставен такъв въпрос, поради което се е отклонило и моля заключението да не се има предвид заключението дадено в тази част.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената и изслушана в днешното съдебно заседание съдебно-счетоводна експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 200 /двеста/ лв. от внесения депозит с вносна бележка от 19.07.2012 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства представени от ответника с молба от 11.10.2012 г.

Адв. П.: Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с писмо от 11.10.2012 г.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Моля да уважите жалбата на изложените в нея основания и да отмените процесната заповед на директора на Агенция Митници като незаконосъобразна, издадена в несъответствие и противоречие с целта на закона. Съображения ни са подробно изложени в жалбата. Видно от събраните по делото доказателства се установи, че длъжности, сходни със заемната от жалбоподателя длъжност, са налице в структурата на Агенция Митници - С.. Представям споразумение за правни услуги и доказателства за платено адвокатско възнаграждение, което моля да ни бъде присъдено.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че атакувания акт е правилен и законосъобразен, издаден в съответствие с целта на закона. Липсват предпоставките на чл. 146 АПК. По отношение на дадена длъжност, безспорно известно на съда е, при условията на чл. 2 от Наредбата, какво е определението за тази длъжност. Това, че има сходни функции, или подобни функции изпълнявани от други длъжности не означава, че няма съкращение на щата. От представените длъжностни разписания безспорно се доказва, че има съкращаване именно на длъжността на жалбоподателя, в резултат, на което правилно е издадена атакуваната заповед. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 450 лв. Правя възразение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: