

Протокол

№

гр. София, 30.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 30.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Тания Миткова, като разгледа дело номер **10102** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. Н. - редовно уведомен, не се явява, не се явява и процесуалния му представител АДВ. М. К. С., с пълномощно по делото.

От същата е постъпила молба с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешно съдебно заседание. Няма възражение да се изслуша експертизата, поставила е въпрос към вещото лице. И изразила е становище по същество, както и е представила договор за правна помощ и списък за разноските.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ.-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно призован, представлява се от ЮРК Ц., с пълномощно по делото.

СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К. – редовно призована, се явява лично.

ЮРК. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – на 66 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК. Ц.: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Ц.: Моля да приемете експертизата, нямам въпроси, заключението е вярно и компетентно.

НА ВЪПРОС НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Вещото лице отговори: Сателитните изображения от страница 3 в експертизата са представени с диск по делото и са това, което са ми дали от техническия инспекторат, посочила съм кои са сателитите, но не мога да кажа кой ги е предоставил на техническия инспекторат. Това не е от платформата на Министерство на земеделието, това са други платформи, не са ми известни и не мога да кажа, кой ги е представил. Но вече договори за предоставяне не са ми известни и не мога да кажа кой е предоставил на техническия инспекторат тези изображения. Това, което съм посочила са платформите, от които се свалят тези изображения, не е от моята компетентност.

СЪДЪТ като взе предвид, че вещото лице видно е отговорило на поставените задачи, както и че видно от становището на жалбоподателят няма други въпроси към вещото лице,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 500,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. Ц.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Ц.: Моля да отхвърлите жалбата на жалбоподателя като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния обжалван акт. В зависимост от изхода на делото моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. В условия на евентуалност правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: