Р Е Ш Е Н И Е
№ 2041

гр. София, 26.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 01.03.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова
ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Славина Владова

при участието на секретаря М. Велева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **1025** по описа за **2013** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на МБАЛ [фирма] срещу Решение от 01.12.2012,постановено по н.а.х.дело №1322/2012 година по описа на СРС, 106 състав, в частта , с която е потвърдено Наказателно постановление № РД-13-1063/22.11.2011 година ,издадено от Директора на С. относно вида и размера на четирите наложени административни наказания.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на атакуваното съдебно решение и се иска неговата отмяна

В съдебно заседание,касаторът-МБАЛ [фирма]-гр.С.,редовно и своевременно призован,не изпраща представител.

Ответникът по касация- С.,редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

Представителят на СГП-прокурор Костов,изразява становище за основателност на касационната жалба и моли решението на СРС да бъде отменено.

Административен съд-София-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите,възраженията и изразените становища на страните, прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от процесуален представител на надлежна страна и при наличие на

правен интерес от обжалване.Разгледана по същество,същата се явява основателна, но по съображения, различни от сочените в нея.

Решението на СРС е вътрешно противоречиво и е постановено при допуснато нарушение на материалния закон. На първо място, в решението се твърди,че погрешната правна квалификация ,дадена в АУАН и в наказателното постановление води до неговата отмяна. След това се сочи ,че погрешната правна квалификация на деянието води до отмяна на наказателното постановление само в тази му част, и потвърждаване на наказателното постановление в частта относно вида и размера на четирите наложени имуществени санкции. Следва да се отбележи, от една страна, че едно наказателно постановление винаги и безусловно представлява единство между обстоятелствена част и правна норма, в която се съдържа санкцията при неизпълнение на задължението, визирано в правната норма. Административно- наказателният процес, както и съдебната практика не познава и не допуска при погрешна правна квалификация наказателното постановление да бъде отменено само в тази му част и да бъде потвърдена санкцията. Извършената от страна на СРС отмяна на наказателното постановление само относно правната квалификация е абсолютно неправилна. След като е констатирал ,че описанието на нарушението не съответства на правната норма, СРС е следвало да отмени изцяло наказателното постановление, а не да оставя потвърждаване на същото по отношение вида и размера на наложените санкции.Няма как едно наказателно постановление да бъде незаконосъобразно в частта относно правната квалификация на деянието и да бъде законосъобразно в другата част- по отношение вида и размера на наложените санкции, още повече ,че такова понятие е непознато в административно-наказателното право. Противоречието на самото решение- както в мотивите , така и в диспозитива му, води до неговата отмяна и то в цялост,независимо ,че няма жалба в отменителната част на решението и предпоставя връщането на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав.При това ново разглеждане на делото, следва да се посочат ясни и непротиворечащи мотиви относно това за всяко едно нарушение ,описано в АУАН и НП извършено ли е то от касатора, подкрепя ли се от събраните доказателства и правилно ли е ангажирана административно- наказателната отговорност на касатора. В този смисъл жалбата е основателна, но не по изложените в нея съображения.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 АПК,Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ от 01.12.2012,постановено по н.а.х.дело №1322/2012 година по описа на СРС,106 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪДЕБЕН СЪСТАВ НА СРС ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ ПО ТЪЛКУВАНЕТО И ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.