

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9550** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 АПК вр. чл.211 ЗМВР.

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и следващите от АПК във връзка с чл. 211 от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР).

Делото е образувано по жалба от Л. К. Г. с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. М. от САК, срещу Заповед № 503з-8378/30.09.2022г. , издадена от директора на СДВР, в частта, в която по т.2 от диспозитива, на временно е отстранена от длъжност и е разпоредено да бъдат иззети служебните карта, личен знак и оръжие, считано от датата на запознаване със заповедта, относимо към посочените в заповедта основания по основания чл.214, ал.2 и чл.215, ал.1 ЗМВР.

По т.1 от диспозитива на заповедта е образувано дисциплинарно производство срещу жалбоподателката, относимо към посоченото в заповедта правно основание по чл.207, ал.1, т.2 ЗМВР По т.2

По допустимостта и редовността на жалбата установи следното:

Оспорената по делото част на заповедта - за временно отстраняване от длъжност по чл.214, ал.2 ЗМВР, подлежи на съдебно обжалване съгласно чл.211, пр.1 ЗМВР. Съгласно чл.211 ЗМВР, заповедите за дисциплинарни наказания се обжалват по реда на АПК. Следователно, оспорването пред съда е допустимо и за редовността на жалбата се прилагат правилата на чл.150 и 151 АПК.

Жалбата е редовна, допълнително е представен документ за държавна такса, приложено е пълномощно, направени са доказателствени искания.

Жалбата е допустима, като подадена в срок – предвид датата на заповедта – 30.09.2022г. и датата на жалбата - 05.10.2022г.

Спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, предвид данните за адрес на жалбоподателката в [населено място].

Поради редовност и допустимост на оспорването, съдът следва да насрочи делото в открито с.з., да конституира страните, да укаже разпределението на тежестта на

доказване и по доказателствата.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 12 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 12.12.2022г. от 10:50 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК като страни по делото:

1. Жалбоподател

2. Ответник – Директорът на Столична дирекция на вътрешните работи - [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК трябва да установи по делото съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената по делото заповед, относими към оспорената ѝ част по т.2 от диспозитива, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването ѝ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК трябва да установи по делото твърдените в жалбата обстоятелства, на които основава искането си за отмяна на т.2 от оспорената заповед .

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.152, ал.4 АПК ответника в срок до датата на първо с.з. да попълни административната преписка със заверени копия от:

- заповедта за назначаване на жалбоподателката Л. К. Г. на посочената в заповедта длъжност при СДВР и към момента на издаването ѝ;

- заповедта на назначаване на старши комисар К. М. на длъжността директор на СДВР и/или други доказателства за компетентността му по чл.214, ал.2 вр. чл.159 ЗМВР.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо с.з. след изслушване становището на страните съгласно чл.171, ал.5, изр.2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: